

インタラクティブシステム特論 最終課題について

2020年版

最終課題

1. 以下の学会から**インタラクティブシステムに関連する8ページ以上のフルペーパー1本**を選ぶ。
 - 学会：現時点で最新のCHI/UIST/IEEE-VR/Siggraph/Siggraph Asia/Haptics Symposium/EuroHaptics
 - 研究室内のゼミ等で発表したものは避けましょう。
2. その内容を**5分以下**のプレゼンにしてビデオ撮影する。
3. **自分のアカウントでYoutubeにアップして、リンクアドレスを提出する**。提出はこれまでどおりレポート提出のwebページを使用する。
 - 「**リンクを知っている人のみ閲覧可能**」のオプションを用いること。
 - 毎年数人リンク閲覧出来ない人が居ます。友人と相互にリンクが見れることを確認しましょう。
4. 締め切りはwebに記載の通り。

ビデオの作成方法例（これに限りません）：

- Pptの場合：「スライドショーを記録」で音入れファイル→エクスポート→動画
- Zoomを使う場合：録画機能を使用。
- もちろんビデオカメラで撮影しても構いません。

Final Report

1. Choose one full-paper (more than 8 pages) from conferences as below.
 - Most recent CHI/UIST/IEEE-VR/Siggraph/Siggraph Asia/Haptics Symposium/EuroHaptics
 - Avoid presenting the paper that you have already done in your lab.
2. Make LESS THAN 5 minutes presentation video.
3. Upload to Youtube with your account, and submit URL, using the ordinary report page.
 - **Choose option “viewable only by who knows the link”**
 - Reconfirm if the URL is viewable by other people, with your friend. (Every year there are some who submit dead URL.
4. Deadline is as shown in the web.

Examples of how to make presentation video :

- Ppt: “Record slide show”, then, FILE->Export->movie.
- Zoom: Use recording option.
- You may use your smartphone to just take a shot.

評価方法 / Evaluation

1. 締め切りの翌週頭頃、講義参加者の1/3のプレゼンテーション動画リストをメールします。(10-20件程度?)
 2. メールを受け取ったら、一週間以内に視聴し、別途用意されたGoogle Formに記入してください。
 3. 講義参加者の人数によりますが、これを3週間繰り返します。
 - この評価をすることも出席の一部と考えてください。
 - 全員の評価（匿名）はそれぞれ発表者に返却します。
-
1. Next week of the deadline, you will receive email containing list of presentation URLs (10 to 20)
 2. Watch the presentations within that week, and submit your scores using Google Form that will be prepared.
 3. This process will be repeated three times (depending on the number of participants).
 - This submission of evaluation is considered to be presence/absence of class.
 - All scores will be sent to the presenters (anonymized)

評価内容 / Scoring criteria

- 発表内容への理解度「この人は分かって話しているか」
 - 資料の分かりやすさ「理解の助けになるスライドか」
 - 発表の分かりやすさ「理解しやすいよう話しているか」
- を総合的に評価して、1（非常に悪い）～5（非常に良い）でスコアをつける。平均が3～4点、5点は1～2割程度。特にコメントしたいことがあればコメントする。

Consider the following evaluation criteria

- Whether the presenter fully understands the contents.
- Whether the slide helps understanding.
- Whether oral presentation supports understanding.

And score from 1 (very bad) to 5 (extremely good). Scoring average should be 3 to 4, and 5 should be less than 20%.

Write some comments if you like.