

インタラクティブシステム論 第4回

梶本裕之

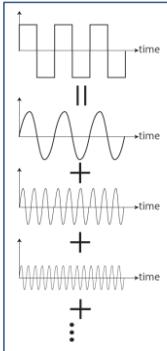
Twitter ID kajimoto

ハッシュタグ #ninshiki

日程

- 4/12 イントロダクション
- 4/19 Scilabの紹介(西6号館3階PCルーム)
- 4/26 フーリエ変換
- 5/03 休日**
- 5/10 フーリエ変換と線形システム
- 5/17 信号処理の基礎
- 5/24 信号処理応用1(相関)
- 5/31 信号処理応用2(画像処理)
- 6/07 ~中間チェック~
- 6/14 出張により休講**
- 6/21 ラプラス変換
- 6/28 古典制御の基礎
- 7/05 行列
- 7/12 行列と最小二乗法
- 7/19 ロボティクス
- 7/26 ~期末チェック~

(復習) : フーリエ級数展開



周期Tの波形 $f(t)$ は次のように分解できる

$$f(t) = a_0 + \sum_{m=1}^{\infty} a_m \cos(2\pi m t / T) + \sum_{m=1}^{\infty} b_m \sin(2\pi m t / T)$$

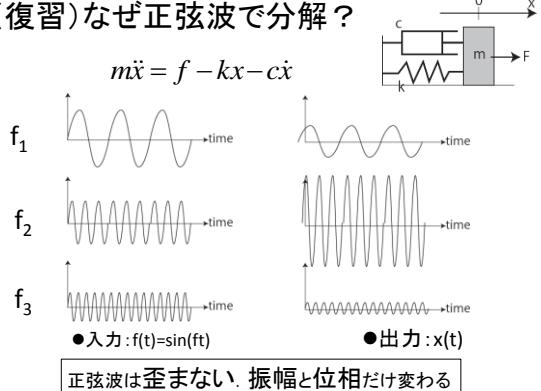
$$a_0 = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) dt \quad \text{平均値(DC成分)}$$

$$a_m = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos(2\pi m t / T) dt$$

$$b_m = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \sin(2\pi m t / T) dt$$

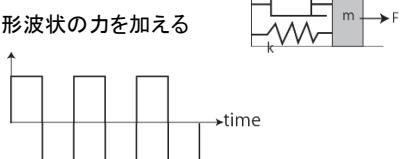
※この授業では係数は気にしない。

(復習)なぜ正弦波で分解?

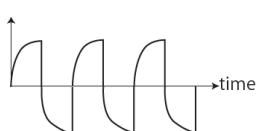


(復習)一般の波は歪む

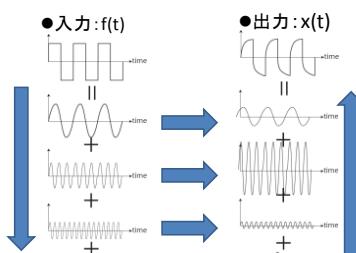
- 入力: $f(t)$ 矩形波状の力を加える



- 出力: $x(t)$



(復習)歪みを周波数で分解して説明できる



- (1) 入力 $f(t)$ を周波数分解する
- (2) 周波数ごとの出力の振幅と位相を求める。
- (3) 合計すると出力が得られる。

波形を正弦波の要素に分ける意義

(復習) フーリエ変換

フーリエ級数展開は周期的な信号を分解するのに使われた。
フーリエ変換は周期的でない信号に対する変換。
 T を無限大とした極限から導かれる。
逆フーリエ変換によって元に戻すことができる。

フーリエ変換

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

逆フーリエ変換

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega$$

振幅, パワースペクトラム, 位相

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

$\omega = 2\pi f$ 角周波数

$|F(\omega)|$ 角周波数 ω での振幅

$$|F(\omega)|^2 = F(\omega) \overline{F(\omega)}$$

$\angle F(\omega)$ 角周波数 ω での位相

実関数のフーリエ変換

実関数 = 実数のみの関数

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

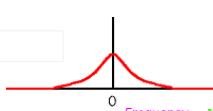
$$=$$

$$=$$

$$F(-\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(j\omega t) dt$$

$$=$$

$$\dots$$



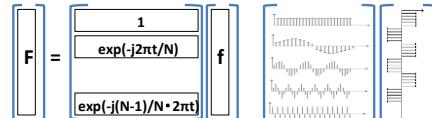
パワースペクトルは原点対称となる

復習: 離散フーリエ変換(DFT)

- 元信号: $f(t) = f(0), f(1), \dots, f(N-1)$
- 離散複素フーリエ級数展開: $F(k)$

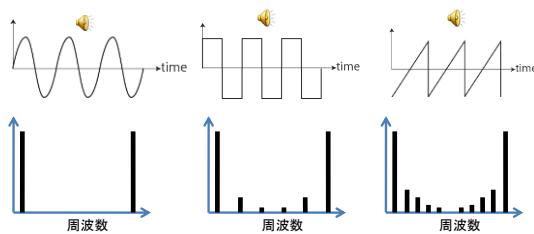
離散フーリエ変換 $F(k) = \sum_{t=0}^{N-1} f(t) \exp(-j2\pi \frac{k}{N} t)$

離散逆フーリエ変換 $f(t) = \sum_{k=0}^{N-1} C(k) \exp(j2\pi \frac{k}{N} t)$



結局、 N 成分のベクトルを N 成分への、行列による変換

前回のレポート



なぜ「折り返す」のだろうか？

⇒ 実は、実関数(実信号)なら必ずそうなる

実信号の離散フーリエ変換

$$F(k) = \sum_{t=0}^{N-1} f(t) \exp\left(-j2\pi \frac{k}{N} t\right) =$$

$$F(N-k) =$$

$$=$$

$$\begin{cases} \cos\left(2\pi \frac{N-k}{N} t\right) = \\ \sin\left(2\pi \frac{N-k}{N} t\right) = \end{cases}$$

$$\therefore F(N-k) =$$

実信号の離散フーリエ変換

$$F(k) = \sum_{t=0}^{N-1} f(t) \cos\left(2\pi \frac{k}{N} t\right) - j \sum_{t=0}^{N-1} f(t) \sin\left(2\pi \frac{k}{N} t\right)$$

$$F(N-k) = \sum_{t=0}^{N-1} f(t) \cos\left(2\pi \frac{k}{N} t\right) + j \sum_{t=0}^{N-1} f(t) \sin\left(2\pi \frac{k}{N} t\right)$$

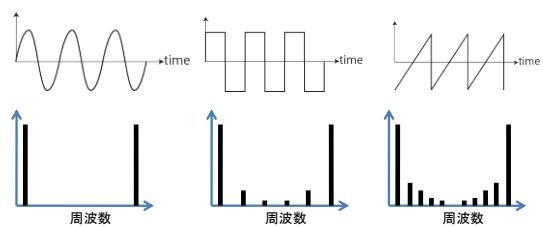
$$\therefore F(N-k) = \overline{F(k)}$$



実信号の離散フーリエ変換のパワースペクトルは折り返す

これは、実関数のフーリエ変換が左右対称なのと同値

前回のレポート(再)



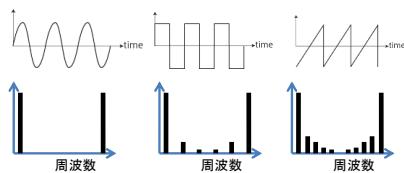
パワースペクトルの「折り返し」を無視して考えると、

●正弦波は一つの周波数成分のみを持つ

●矩形波、三角波は、異なる「倍音」成分をもつ

これが音色の違いを生んだ

参考:(錯聴)ミッシングファンダメンタル



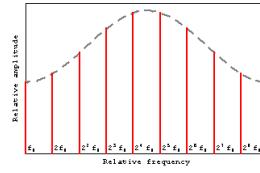
これらを人は、「音色は違うけれど同じ周波数」と思える
⇒倍音間の差を取っているため。

⇒実は基底音が無くなってしまって、倍音成分だけで基底音を知覚できる
(ミッシングファンダメンタル現象)

<http://www.bri.ntt.co.jp/illusionForum/a/missingFundamental/ja/index.html>



参考:(錯聴)無限音階



http://www-antenna.ee.titech.ac.jp/~hirai/hobby/edu/sonic_wave/sh_tone/index-j.html

人間が倍音成分の構造を知覚していることを利用して、
主観的には無限に上昇・下降する音を作ることができる
(無限音階、シェパードトーン)



YMO LOOM(1981)

フーリエ変換とインパルス

フーリエ変換を手計算してみる: 単独の矩形波

$$f(t) = \begin{cases} 1/2 & -1 \leq t \leq 1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

$$= \int_{t=-1}^{t=1} \frac{1}{2} \exp(-j\omega t) dt$$

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

=

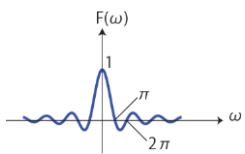
=

=

=

SINC関数

$$F(\omega) = \frac{\sin(\omega)}{\omega}$$



- $\omega=0$ の極限では、

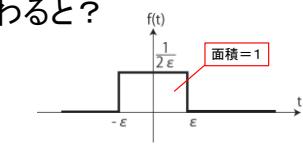
これは直流成分(平均値)が1であることを示す。

- $\omega=\pi, 2\pi, \dots$ で周期的に0となる。

● ω が大きくなるにつれて $1/\omega$ の速度で小さくなる。

矩形波の幅が変わると?

$$f(t) = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} & -\varepsilon \leq t \leq \varepsilon \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$



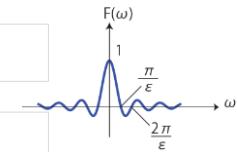
面積一定のまま矩形波の幅を変える

$$F(\omega) = \int_{t=-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

$$= \boxed{\quad}$$

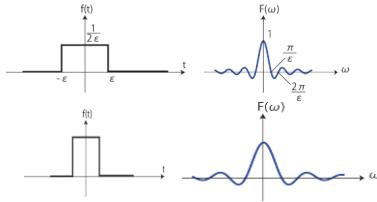
$$= \dots$$

$$= \boxed{\quad}$$



矩形波の幅が変わると?

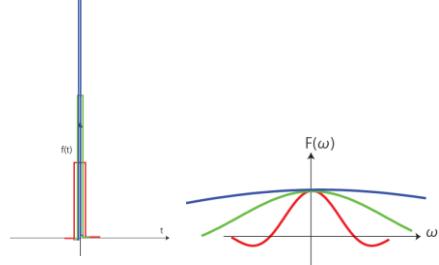
$$f(t) = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} & -\varepsilon \leq t \leq \varepsilon \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \rightarrow F(\omega) = \frac{\sin(\varepsilon\omega)}{\varepsilon\omega}$$



矩形波の幅を狭くする \Rightarrow フーリエ変換結果は幅広に

さらに幅を狭めていくと . . .

$$f(t) = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} & -\varepsilon \leq t \leq \varepsilon \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad F(\omega) = \frac{\sin(\varepsilon\omega)}{\varepsilon\omega}$$



極限としてのインパルス

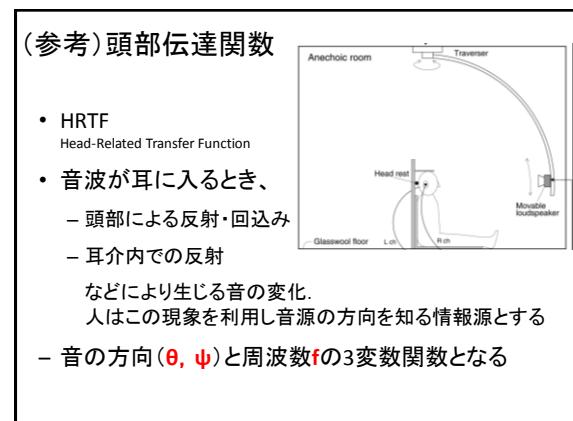
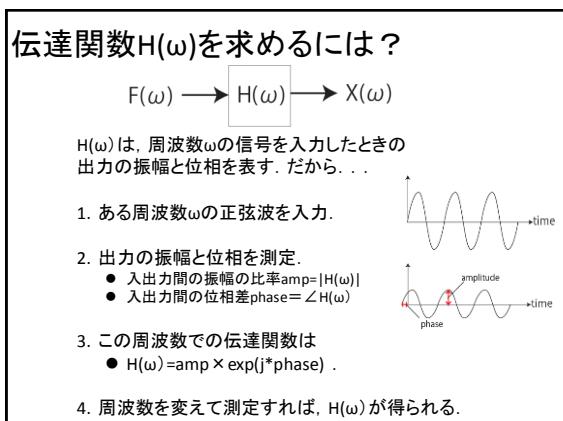
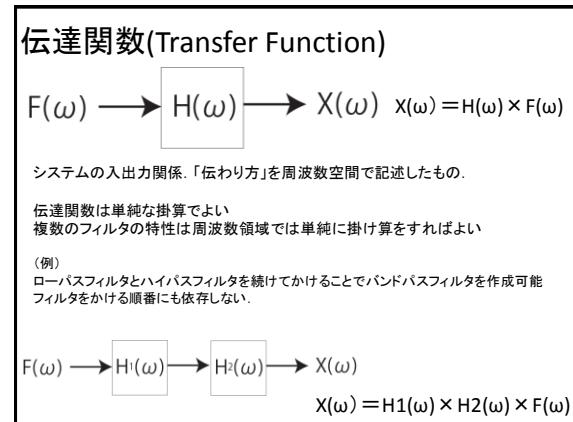
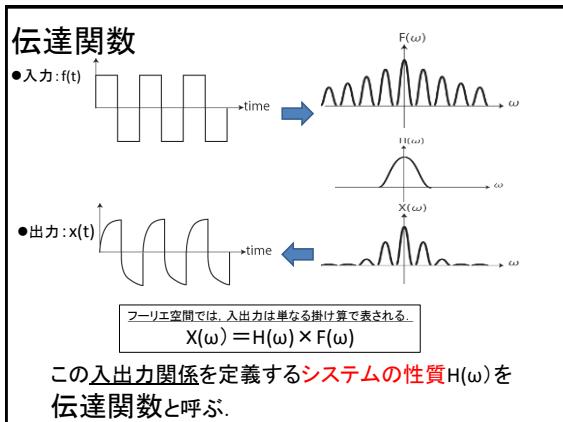
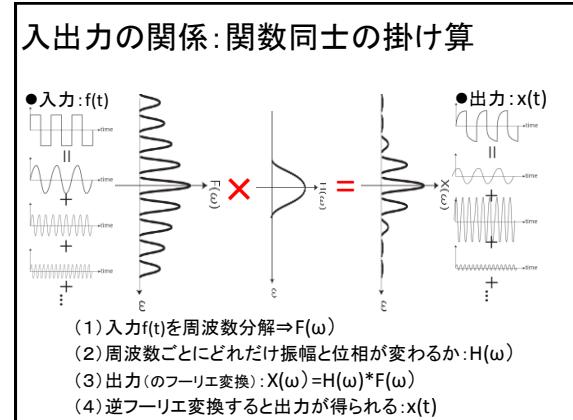
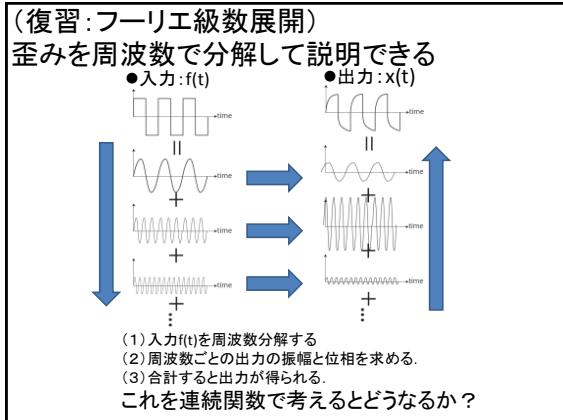
$$f(t) = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} & -\varepsilon \leq t \leq \varepsilon \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad F(\omega) = \frac{\sin(\varepsilon\omega)}{\varepsilon\omega}$$

$\varepsilon \Rightarrow 0$ 。すなはち矩形波の幅を無限小にしたものをインパルスと呼ぶ。
ただし面積=1は保存されている(高さは無限大)

インパルスは $\delta(t)$ と表記する。

インパルスにはあらゆる周波数の波が一様に含まれる。

伝達関数

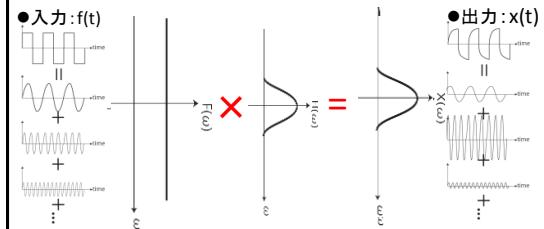


(参考)ダミーヘッド



- 頭部伝達関数を極力人間に似せた頭部人形
- 精巧なものは
 - 形状だけでなく表面やわらかさも再現
 - 個人用に作成
- 耳にマイクを内蔵
- 人間と同じように音をとらえることが出来る

伝達関数をもっと簡単に測定したい

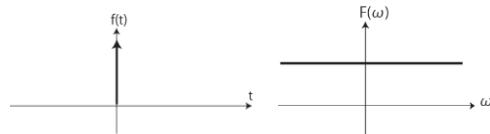


もしも、入力の $F(\omega)$ が常に1だったら?
⇒出力には伝達関数そのものが現れる！

インパルス応答とは何か？

入力の $F(\omega)$ が常に1 \Rightarrow 「すべての周波数を一様に含む関数」

すでに我々はそのような関数を知っている！！！ インパルス $\delta(t)$



システムにインパルスを入力すると
出力信号は伝達関数 $H(\omega)$ そのものとなる。

このことから、伝達関数をインパルス応答とも呼ぶ

(参考)音場の再現

- HRTFと同様に、ホールなどの「響き具合」、すなわち伝達関数を計測



音：周波数が連続的に変化するチャーブ信号や、インパルス信号を用いる。
12面体無指向性スピーカー：
ステージに置く



無指向性マイク：
客席に置く

音場の再現



無響室での録音



ホールの伝達関数をかけた結果

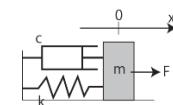
インタラクティブ技術特論

(モデルがあるなら)式から直接伝達関数を得たい

$$m\ddot{x} = f - kx - c\dot{x}$$

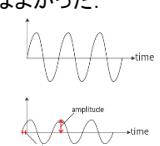
$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f$$

- 入力: $f(t)$
- 出力: $x(t)$



- 伝達関数の計測方法を思い出そう！！
正弦波を入力して、その出力を得ればよかつた。

入力: $f(t) = \exp(j\omega t)$ を入力したとき、
出力: $x(t) = H * \exp(j\omega t)$ となつたとすれば、
 $|H|$ が伝達関数の大きさ、 $\angle H$ が偏角。



式の上で「計測」してみる

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f$$

$f = \exp(j\omega t)$ ●ある周波数 $2\pi f = \omega$ の正弦波を **入力**

$x(t) = H(\omega) \exp(j\omega t)$ ●同じ周波数で振幅と位相の異なる **出力** が得られる

この $x(t)$ の微分は?
 $x(t) =$
 $=$

同様に2階微分は
 $\ddot{x}(t) =$
 $=$

$j\omega$ と書くのがわざわざないので s と書く

元の式に代入 $(ms^2 + cs + k)H(\omega) \exp(j\omega t) = \exp(j\omega t)$

$\therefore s = j\omega$ を代入すれば、
 システムの伝達関数に他ならない。

(例) 伝達関数

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f$$

$$H(\omega) = \frac{1}{ms^2 + cs + k}$$

$s = j\omega$ を代入してシステムの伝達関数が得られる。

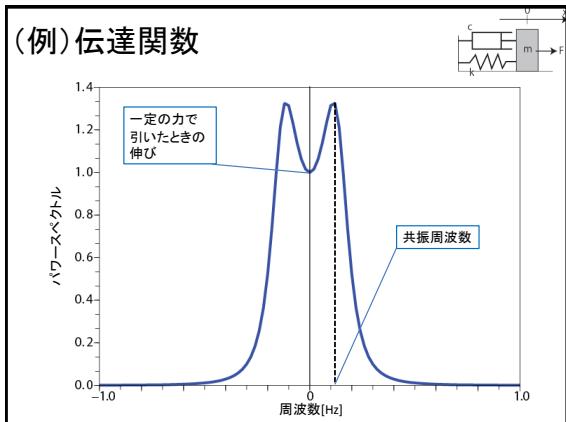
Scilabコード

```
m=1.0; //質量
c=1.0; //ダンパ
k=1.0; //バネ

f=[-1:0.02:1]; //周波数
w=2 * %pi * f;
s=%j * w;

//応答(注:割り算)
HH=ones(s)./(m.*s.^2+c.*s+k);

//パワースペクトル
power_spec = H .* conj(H);
plot(f,power_spec);
```



レポート課題1

サンプルコードを参考に、

- ・重さ
- ・ばねの強さ
- ・ダンパ

を変えた時に、共振周波数がどう変わるか観察せよ。
 結果とその物理的妥当性をメール本文にコメントすること。

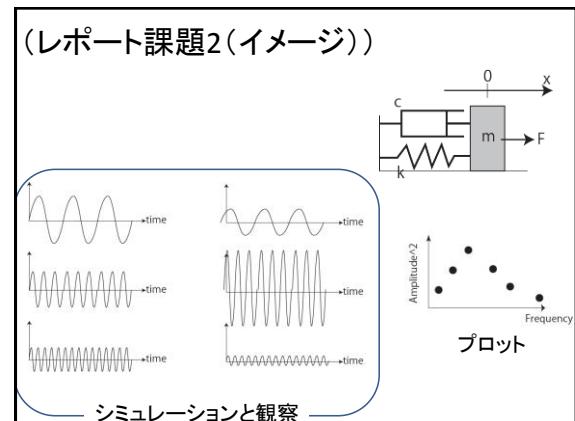
レポート課題2(アドバンスト:余裕のある人のみ)

先程の例では、システムのモデルから伝達関数を直接計算した。ここでは、シミュレーションと観察によって求める。

レポート1と同じシステムに対して、挙動をシミュレーションするプログラムを書き、力 F として様々な周波数の正弦波を加えてみよ。(ヒント: 第二回 Scilab 入門時のシミュレーションプログラム)

その上で、運動の軌跡をプロットすることで、各周波数での応答振幅を観察、メモする。

このメモを元に、横軸に周波数、縦軸に振幅の二乗をプロットせよ。レポート1の結果と比較した結果をメール本文にコメント。



そもそもなぜ入力が正弦波のとき出力も正弦波なのか？

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f$$

上のような(線形な)微分方程式であらわされるシステムでは、**正弦波入力の出力は正弦波**

... ということを前提として話を進めてきた

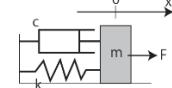
これは何故？

なぜ正弦波は微分方程式で形が変わらないのか？

微積分に対する $\exp(j\omega t)$ の不变性

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f$$

$$\text{一般化すると } \sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{d^n}{dt^n} x(t) = f(t)$$



●入力 $f(t)$ は 正弦波 $\exp(j\omega t)$ であるとする。

●仮に、出力 $x(t)$ が周波数 ω 以外の成分、たとえば ω' を持っているとする

(重要) **微積分**に対して正弦波 $\exp(j\omega t)$ は複素係数がかかる以外は**不变**

$$\frac{d}{dt} \exp(j\omega t) = \boxed{\quad}$$

$$\frac{d^2}{dt^2} \exp(j\omega t) = \boxed{\quad}$$

左辺に代入すると、

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{d^n}{dt^n} x(t) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{d^n}{dt^n} \exp(j\omega' t) = \boxed{\quad}$$

という、周波数 ω' の成分が残ってしまう。つまり右辺とは一致しない。

これは矛盾。よって $x(t)$ も $\exp(j\omega t)$ の成分しか持たない。

これまでのまとめ：システムの性質を知りたい

$$m\ddot{x} = f - kx - c\dot{x}$$

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f$$

- 微分方程式で表わされるシステムの性質は、「ある周波数の入力を与えたらどのように振幅・位相が変わるか」で定義される。つまり周波数の関数となる。この関数 $H(\omega)$ を**伝達関数**と呼ぶ

- 伝達関数を得る次の方法を紹介した
 - (1) 入力波形として正弦波を用意し、周波数をスイープして計測
 - (2) 入力波形としてインパルスを用意し、「響き」を計測
 - (3) モデルから直接求める