

インタラクティブシステム論 第6回

梶本裕之

Twitter ID kajimoto

ハッシュタグ #ninshiki

日程

4/10 イントロダクション
4/17 Scilabの紹介(西6号館3階PCルーム)

4/24 フーリエ変換

5/1 出張により休講

5/8 フーリエ変換と線形システム

5/15 出張により休講⇒変更!

5/22 信号処理の基礎

5/29 出張により休講 ⇒変更!

6/5 信号処理応用1(相関)

6/19 信号処理応用2(画像処理)中間確認レポート出題

6/26 出張により休講

7/3 古典制御の基礎

7/10 行列

7/17 行列と最小二乗法

7/24 ロボティクス

8/2~8 期末テスト

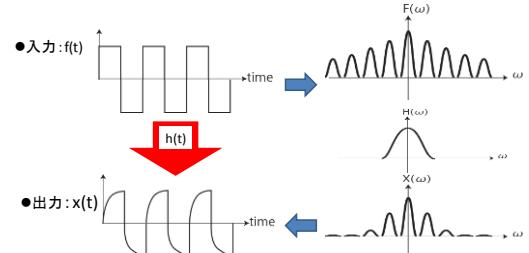
休講が重なったため、中間確認テストを中間確認レポートに変更します(7/3講義前に提出)

中間確認レポート

来週、中間レポート用の問題集を配布します。

一度式の導出を覚えることを意図しています。

(復習)周波数領域ではなく、
時間領域のまま議論できないか？



$X(\omega) = H(\omega) \times F(\omega)$: 周波数領域で美しいのは分った。
時間的な現象として何が起きているのか分からぬ。

(復習)式で考えよう

フーリエ変換

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

逆フーリエ変換

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega$$

両辺を逆フーリエ変換すれば時間領域の信号に戻る。

$$\begin{aligned} x(t) &= \int_{-\infty}^{\infty} H(\omega) F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} H(\omega) \left(\int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) \exp(-j\omega \tau) d\tau \right) \exp(j\omega t) d\omega \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) \left(\int_{-\infty}^{\infty} H(\omega) \exp(j\omega(t-\tau)) d\omega \right) d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) h(t-\tau) d\tau \end{aligned}$$

逆順の計算もしておく(ふつうはこちら)

フーリエ変換

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

逆フーリエ変換

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega$$

両辺をフーリエ変換。

$$\begin{aligned} X(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega t) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) h(t-\tau) d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega(\tau + (t-\tau))) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) h(t-\tau) d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega\tau) \cdot \exp(-j\omega(t-\tau)) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) h(t-\tau) d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) \exp(-j\omega\tau) d\tau \int_{-\infty}^{\infty} h(t-\tau) \exp(-j\omega(t-\tau)) dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) \exp(-j\omega\tau) d\tau \int_{-\infty}^{\infty} h(t') \exp(-j\omega t') dt' \\ &= F(\omega) H(\omega) \end{aligned}$$

(復習)コンボリューション定理

$$X(\omega) = F(\omega)H(\omega) = H(\omega)F(\omega)$$

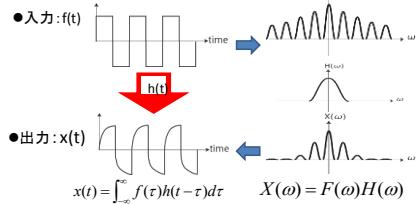
フーリエ逆変換 ↓ ↑ フーリエ変換

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau$$

簡略化のため次のようにも表記される

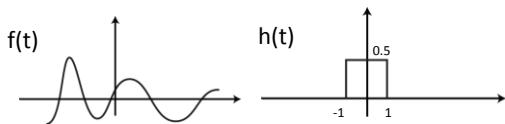
$$x(t) = f(t) * h(t) = h(t) * f(t)$$

(復習)コンボリューション定理の意味(1)

• $h(t)$ のフーリエ変換が $H(\omega)$ であるとする。• 周波数領域でフィルタ $H(\omega)$ をかけることは、時間領域では、入力信号 $x(t)$ に対する関数 $h(t)$ の畳み込み積分(コンボリューション)として表現される。

(復習)コンボリューション定理の意味(2)

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau$$

例えば、 $h(t)=0.5$ ($-1 < t < 1$)なら、

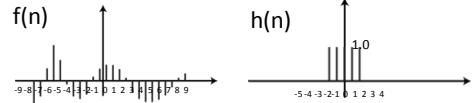
$$x(t) = \int_{-1}^{1} 0.5f(t-\tau)d\tau$$

これは、 $f(t)$ を平均化していくフィルタ

(復習)離散化による理解

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau \rightarrow x(n) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} h(i)f(n-i)$$

$$x(n) = \dots + h(-4)f(n+4) + h(-3)f(n+3) + \dots + h(3)f(n-3) + h(4)f(n-4) + \dots$$

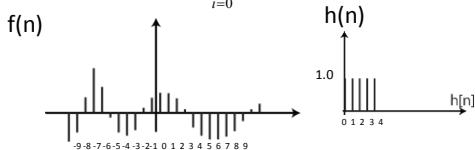
• $h(n)$ が、 $n=-2 \sim 2$ の間だけ1の場合、

$$x(n) = f(n+2) + f(n+1) + f(n) + f(n-1) + f(n-2)$$

• この場合、出力 x は、入力 f の「平均化」になっている。• つまりこの場合、 h は平滑化フィルタである。

(復習)FIRフィルタ

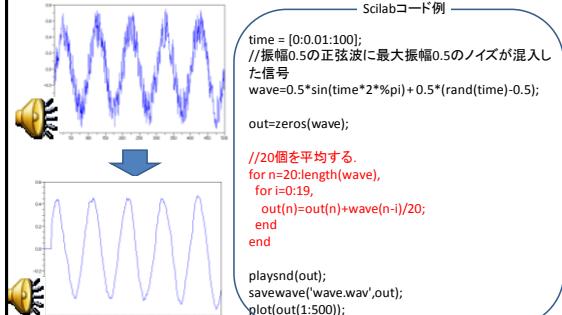
$$x(n) = \sum_{i=0}^{\infty} h(i)f(n-i)$$

i=0から始める: 未来のデータが使えないことを意味する。この例は、元データ $f(n)$ を、4個平均して出力する。

- 未来のデータが使えない例: リアルタイム制御
- 先のデータが使える例: 画像処理

(復習)平滑化フィルタの実例

メモリを20個持ったFIRフィルタによって平滑化



(復習) エコー

エコー = 時間遅れ信号の重畳。
これはFIRフィルタで実装できる。

Scilabコード例

```
wave = loadwave('aueeo.wav');
out=zeros(wave);
//エコー(1000ステップ前の信号を重畳)
for n=1000:length(wave),
    out(n)=wave(n)+0.9*wave(n-999);
end
playsnd(out,11000); //11kHzサンプリングで再生
savewave('wave.wav',out,[11000]);
```



相互相関関数 自己相関関数

エコーキャンセル(テレビだとゴーストリダクション)

FIRフィルタによってエコーの影響を低減することができる。

考え方:

- エコー成分のモデルを推定
 $out(n)=wave(n)+0.5*wave(n-100);$
「100ステップ前の信号が0.5のゲインで重畠されている！」
- そのモデルに基づき、エコー成分と逆のゲインをかける
 $out(n)-0.5*out(n-100)$
 $=wave(n)+0.5*wave(n-100)-0.5*(wave(n-100)+0.5*wave(n-200))$
 $=wave(n)+0.25*wave(n-200)$
⇒エコーが半分に低減！
- 当然もっと工夫すれば... (もっとメモリがあれば)
 $out(n)-0.5*out(n-100)-0.25*out(n-200)$
 $=...=wave(n)+0.125*wave(n-300)$
⇒無限にメモリがあれば完璧に消せる。

エコーキャンセルの課題

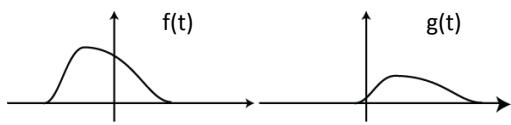
エコー成分が、どれだけ時間遅れを生じてやってくるかのモデルを推定

$out(n)=wave(n)+0.5*wave(n-999);$

<問題>
観測できるのは、エコーの「結果」としての $out(n)$ のみ。
元の信号はわかっていない。

この信号からどのように、モデルを推定するのか？

より簡単な問題から考えよう



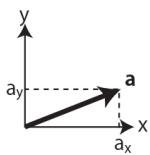
- 二つの信号が、
 ●時間的にどれだけずれているのか
 ●時間のずれを無視したらどれだけ似ているのか
 を測定したい。

(復習)ベクトル空間と内積

ベクトル $a = [a_x, a_y]$ の x 成分は? a_x

これはベクトル a とベクトル $x=[1,0]$ との内積である。

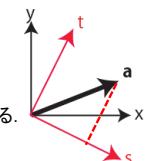
$$a \cdot x = [a_x, a_y] \cdot [1, 0] = a_x$$



回転した座標軸, s, t を考える。
 ベクトル $a = [a_x, a_y]$ の, s 成分は?

これはベクトル a とベクトル $s=[s_x, s_y]$ との内積である。

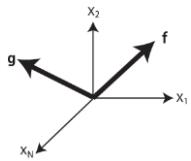
$$a \cdot s = [a_x, a_y] \cdot [s_x, s_y]$$



内積は、あるベクトルが別のベクトルの成分をどれだけ持つかを表す

(復習) N次元空間では

N 次元空間で、二つのベクトル
 $f = [f_1, f_2, \dots, f_N], g = [g_1, g_2, \dots, g_N]$ を考える。



内積 $f \cdot g$ は、ベクトル f の、 g 軸成分(または逆)を表す。

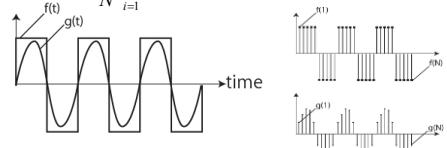
$$\begin{aligned} &= [f_1 \ f_2 \ \cdots \ f_N] \cdot [g_1 \ g_2 \ \cdots \ g_N] \\ &= \sum_{i=1}^N f_i g_i \end{aligned}$$

(復習) 波形 f に波形 g はどれだけ含まれるか

波形 f 中の、波形 g の成分

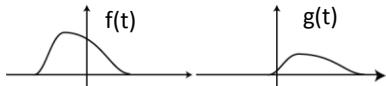
$$= \frac{1}{T} \int_0^T f(t)g(t)dt \quad (\text{連続関数})$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(i)g(i) \quad (\text{離散化して考えた場合})$$



これは二つの波をベクトルとえた時の内積に他ならない
 ※内積を連続関数に対して定義

相互相関



- <問題>
 二つの信号が、
 ●時間的にどれだけずれているのか
 ●時間のずれを無視したらどれだけ似ているのか
 を測定したい。

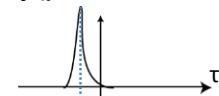
- 内積を思い出せば、
 次の手順で測定すればよいことがわかる
 ● $g(t)$ を τ だけずらしてみる \Rightarrow
 ● $f(t)$ との内積を取ってみる \Rightarrow
 ● τ を変化させていく。

相互相関



$R_{fg}(\tau)$: 二つの関数 $f(t), g(t)$ の、相互相関関数

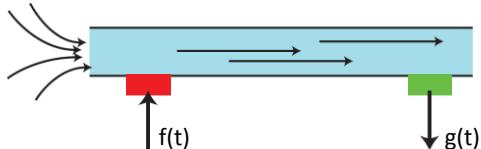
$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$



$R_{fg}(\tau)$ が最大の値をとる $\tau =$ 元の関数 $f(t)$ と $g(t)$ のズレ
 (ただし直流成分を取り除いた後)

相互相関の応用: 速度計測

管内の流速を正確に測定したい
ただし、管の中に接触してはいけない(液漏れ厳禁)

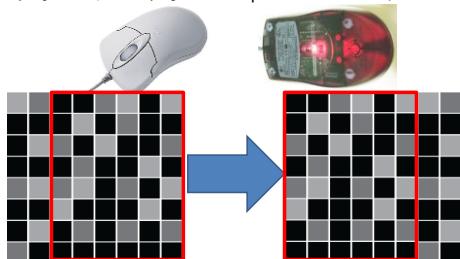


上流に熱源を置き、 $f(t)$ でランダムに変動させる。
下流で温度を測定する。 $g(t)$

$f(t)$ と $g(t)$ の相互相関関数が最大となる時間差 τ が、
水流によって熱が移動するのに要する時間である。

相互相関の応用: 速度計測

光学式マウスの中身 = 16x16 pixel のCMOSカメラ

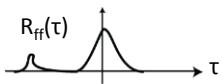


二つの画像(=2次元関数)同士の相互相関を取ることで
移動量を計測する。自動車の速度計測等にも利用。

自己相関

二つの関数 $f(t)$, $g(t)$ の代わりに、
ひとつの関数 $f(t)$ の相関を取る。

$$R_{ff}(\tau) = \boxed{\quad}$$

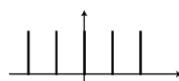


自己相関関数は、
「どれだけずれたら自分自身に近い形になるか」
を表す。
すなわち、エコーを発見していることに他ならない。

周期関数の自己相関

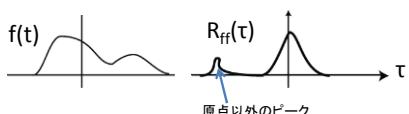


$$R_{ff}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt$$



周期関数の自己相関関数は沢山のピークが出る

自己相関まとめ



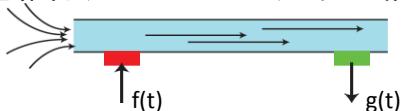
$R_{ff}(\tau)$: 自分自身をずらしたら、自分自身にどれだけ似ているか

●当然、 $\tau=0$ で最大値を取る。

● $\tau \neq 0$ で大きな値をとった場合、
その信号には τ の時間遅れ(エコー)成分が含まれている。

●信号に潜む周期性を発見することもできる

白色雑音(ホワイトノイズ)と自己相関

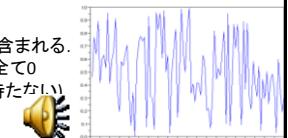


元の信号 $f(t)$ に「周期性」があったら、 $f(t)$ と $g(t)$ の相互相関は
沢山の「ニセのピーク」が出てしまう。

元の入力 $f(t)$ はなるべく「でたらめ」であることが望ましい ⇒ 白色雑音

<白色雑音の定義>

1. あらゆる周波数成分が均等に含まれる。
2. 自己相関関数が $\tau=0$ 以外では全て0
(=エコー成分、周期性を全く持たない)



自己相関とパワースペクトル

自己相関関数をフーリエ変換してみる。

$$R_{ff}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} R_{ff}(\tau)e^{-j\omega\tau}d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} \left[\int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt \right] e^{-j\omega\tau} d\tau$$

$$=$$

$$=$$

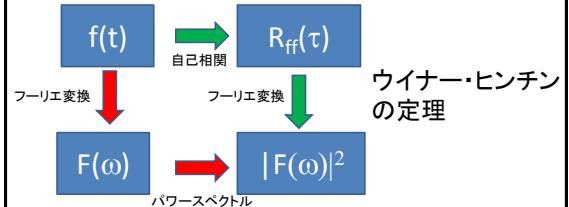
$$=$$

自己相関とパワースペクトル

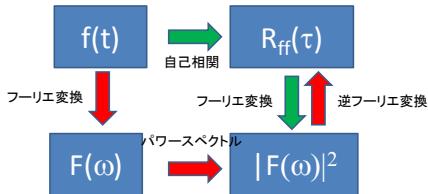
$$=$$

$$=$$

$$= \|F(\omega)\|^2$$



自己相関とパワースペクトル



自己相関は
フーリエ変換⇒パワースペクトル⇒逆フーリエ変換
によって間接的に計算できる

- 自己相関を直接計算した時の計算量: $O(n^4)$
- フーリエ変換(FFT)を使った時の計算量: $O(n\log(n))$
この方が計算が早いため多用される。

レポート課題1: 自己相関

(1) 適当なwaveファイルに対してエコーを掛けてカラオケの
ようにする。(前回のレポート)

(2) その結果に対して定義通りの方法で自己相関関数を計算し、確かにエコ一分の遅れのところでピークが出ることを確認する(エコーの検出)。

(3) ウィナー・ヒンチンの定理を用い、パワースペクトルの逆フーリエ変換によって同じ結果が出ることを確認する

(2)(3)のScilabソースファイルおよび結果のグラフ画像の添付。wave
ファイルは添付不要。[\(2\)\(3\)の処理にかかった時間についてコメント](#)

レポート課題: ヒント

(1) 適当なwaveファイルに対してエコーを掛けてカラオケの
ようにする。(前回のレポート)

```
//waveファイルのロード
wave = loadwave('●●●.wav');

//1000ステップごとのエコーを10回重ねる例
out=[];
for i=0:9,
    out=out+[zeros(1,1000*i), wave, [zeros(1,9000-1000*i)]];
end
```

レポート課題: ヒント

(2) その結果に対して定義通りの方法で自己相関関数を計算し、確かにエコ一分の遅れのところでピークが出ることを確認する(エコーの検出)。

```
time=length(out);
auto_correlation=zeros(1,time);

for tau=1:time,
    auto_correlation(tau) = [zeros(1,tau), out] * [out, zeros(1,tau)];
end

plot(auto_correlation);
```

自己相関の定義式から、 $[zeros(1,tau), out]$ と $[out, zeros(1,tau)]$ の内積を取れば良い。(ベクトルの内積はどう書き表せるか?)

レポート課題: ヒント

(3) ウイナー・ヒンチンの定理を用い、パワースペクトルの逆フーリエ変換によって同じ結果が出ることを確認する

//フーリエ変換

fourier = [] //過去のレポート課題を参照

//パワースペクトル

power_spec = [] //過去のレポート課題を参照

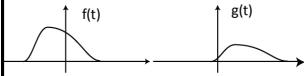
//自己相関

auto_correlation = [] //逆フーリエ変換

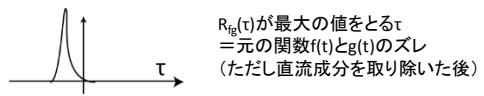
plot(auto_correlation);

※(参考)(2)(3)の結果の微妙な違いは、(3)が**信号の無限繰り返しを仮定している**ために生じる。逆に(2)もそう仮定すれば(3)と全く同じ結果が得られる

(発展トピック) 相互相関と検波



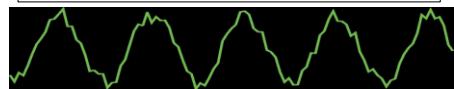
$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$



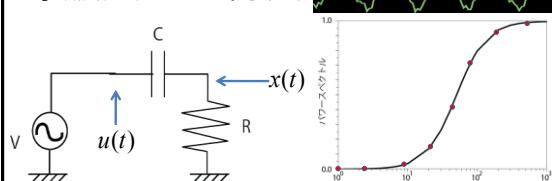
$R_{fg}(\tau)$ が最大の値をとる τ
=元の関数 $f(t)$ と $g(t)$ のズレ
(ただし直流成分を取り除いた後)

実用上重要なケースの一つ:

- $f(t)$ が正弦波(入力)で、
- $g(t)$ がノイズが入って位相が遅れた正弦波(出力)



正弦波入出力の例(1)



フィルタ回路: 入力 $u(t)$, 出力 $x(t)$

電子回路, アンテナ, ロボットアーム, etc

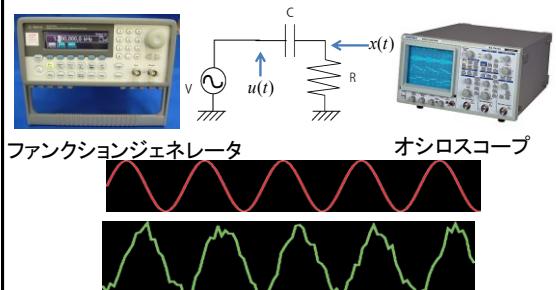
フィルタ特性を実測で求める場合

● $u(t)=\sin(\omega t)$ を**入力**し,

● **出力**を観察する。

ω を変化させることでフィルタ特性を得る。

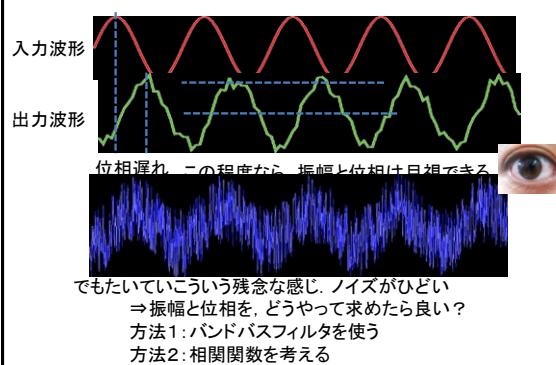
正弦波入出力の例(1)



正弦波入出力の例(2)



入力と出力の位相差, 振幅比を求める



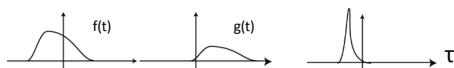
正弦波による相互相関



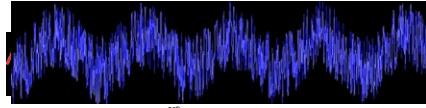
- 出力信号 $f(t)$: ノイズだらけの正弦波、位相不明、周波数は既知。
- 入力信号 $g(t)$: 周波数固定の正弦波

$g(t)$ を動かしていき、ピタリと重なるところを見つければ良い
⇒ 相互相関の計算にほかならない。

$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$



正弦波による相互相関



$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$

正弦波 $g(t)$ を動かす

$$R_{fg}(\tau) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t)g(t+\tau)dt$$

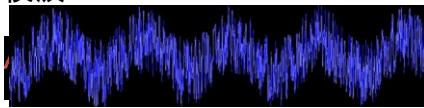
$$= \frac{1}{T} \int_0^T$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T$$

$$=$$

つまり正弦波の場合、積分の計算は2回やるだけでよい！！

直交検波



$$R_{fg}(\tau) = \cos(\omega\tau) \frac{1}{T} \int_0^T f(t)\sin(\omega\tau)dt + \sin(\omega\tau) \frac{1}{T} \int_0^T f(t)\cos(\omega\tau)dt$$

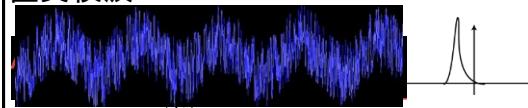
積分結果を S, C と書いて

$$R_{fg}(\tau) = S \cos(\omega\tau) + C \sin(\omega\tau)$$

これが最大の値をとる場所 τ は、微分をとって

$$\frac{dR_{fg}(\tau)}{d\tau} = \boxed{\quad} = 0 \quad \Rightarrow \text{位相遅れが求まった}$$

直交検波



$$\therefore \arctan\left(\frac{C}{S}\right) = \omega\tau \Rightarrow \text{位相遅れが求まった}$$

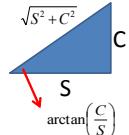
このときの相関値は、

$$R_{fg}(\tau) = S \cos(\omega\tau) + C \sin(\omega\tau)$$

$$= S \cos\left(\boxed{\quad}\right) + C \sin\left(\boxed{\quad}\right)$$

$$= S \boxed{\quad} + C \boxed{\quad}$$

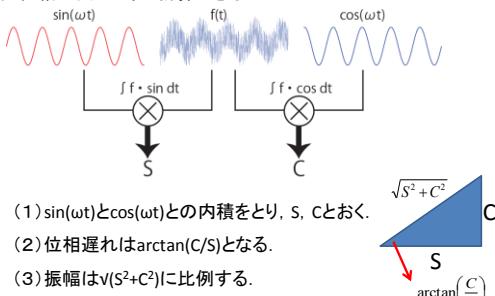
$$= \boxed{\quad} + \boxed{\quad}$$



⇒ 振幅に相当する量

直交検波まとめ

周波数 ω がわかっているノイズだらけの信号 $f(t)$ があったとき、振幅と位相は次のように計算できる。

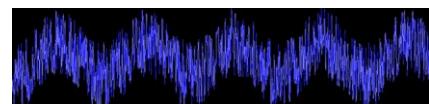


(1) $\sin(\omega t)$ と $\cos(\omega t)$ の内積をとり、 S, C とおく。

(2) 位相遅れは $\arctan(C/S)$ となる。

(3) 振幅は $\sqrt{S^2 + C^2}$ に比例する。

直交検波: もっと数式で理解する



問題を定式化

信号 $f(t)$ が、

$$f(t) =$$

と仮定できるとする。周波数 ω はわかっている。

計測データから、振幅 A と、位相ずれ ϕ を求めるには？

直交検波:さらに数式で理解する

信号に $\sin(\omega t)$ をかけ、積分する(=内積をとる)
積分時間Tは充分長い。

$$\begin{aligned}
 S &= \frac{1}{T} \int_0^T (A \sin(\omega t + \phi) + noise(t)) \sin(\omega t) dt \\
 &= \frac{1}{T} \cdot \boxed{} \\
 &= \frac{1}{T} \cdot \boxed{} \\
 &\equiv \boxed{} \\
 &\equiv \boxed{}
 \end{aligned}$$

直交検波:さらに数式で理解する

信号に $\cos(\omega t)$ をかけ、積分する(=内積をとる)
積分時間Tは充分長い。

$$\begin{aligned}
 C &= \frac{1}{T} \int_0^T (A \sin(\omega t + \phi) + \text{noise}(t)) \cos(\omega t) dt \\
 &= \frac{1}{T} \int_0^T A \sin(\omega t + \phi) \cos(\omega t) dt + \cancel{\int_0^T \text{noise}(t) \cos(\omega t) dt} \\
 &= \frac{1}{T} \int_0^T A (\sin(\omega t) \cos(\phi) + \cos(\omega t) \sin(\phi)) \cos(\omega t) dt \\
 &= A \cos(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \sin(\omega t) \cos(\omega t) dt + A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \cos^2(\omega t) dt \\
 &= A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \frac{1 + \cos(2\omega t)}{2} dt
 \end{aligned}$$

直交検波:さらに数式で理解する

$$S = \frac{A}{2} \cos(\phi) \quad C = \frac{A}{2} \sin(\phi)$$

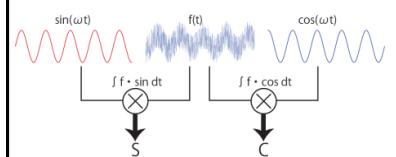
この二つの結果から、

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 位相差 | $\frac{C}{S} =$ $\phi =$ |
| | 振幅 $S^2 + C^2 = \frac{A^2}{4} (\cos^2(\phi) + \sin^2(\phi))$ $=$ $A =$ |

位相差と振幅が求まった

(参考)AMラジオの同期検波

ラジオの信号は、典型的な
「周波数 ω がわかっているノイズだらけの信号 $f(t)$ 」



復調方式の一つ:「同期検波」

直交検波をリアルタイムに行い、ノイズに隠れた真の信号を得る。

今ではPC上で計算可能(ソフトウェア無線技術)

レポート課題2: ノイズ入り正弦波の位相を調べる

次のScilabソースで表されるノイズ入り正弦波の位相遅れを求め、妥当性をコメントせよ。

```
//ノイズ入り正弦波
t=[0:0.01:5];//時刻
f=1.0; //周波数
amp=0.5;//振幅
phi=0.3*pi; //位相遅れ
y=sin(2*pi*f*t+phi) + randn;
plot(t,y);
```

```
S = [REDACTED] //yとsinの内積  
C = [REDACTED] //yとcosの内積  
ans_phi=atan(C,S) //検出された位相遅れ
```

