

## インタラクティブシステム論 第5回

梶本裕之  
Twitter ID kajimoto  
ハッシュタグ #ninshiki

### 日程

- 10/4 イントロダクション
- 10/11 フーリエ変換
- 10/18 フーリエ変換と線形システム
- 10/25 信号処理の基礎
- 11/1 信号処理応用1(相関)
- 11/8 (休講)信号処理応用2(画像処理)
- 11/15 インタラクティブシステムの実験(小泉先生)
- 11/22 (調布祭準備日)
- 11/29 中間確認テスト
- 12/6 ラプラス変換
- 12/13 (出張予定)
- 12/20 古典制御の基礎
- 1/10 行列
- 1/17 行列と最小二乗法
- 1/24 ロボティクス
- 1/31 期末確認テスト

### (復習)コンボリューション定理

$$X(\omega) = F(\omega)H(\omega) = H(\omega)F(\omega)$$

フーリエ逆変換 ↓ ↑ フーリエ変換

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau$$

簡略化のため次のようにも表記される

$$x(t) = f(t) * h(t) = h(t) * f(t)$$

### (復習)コンボリューション定理の意味(1)

- 入力:  $f(t)$
- 出力:  $x(t)$

$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$      $X(\omega) = F(\omega)H(\omega)$

- $h(t)$ のフーリエ変換が $H(\omega)$ であるとする。
- 周波数領域でフィルタ $H(\omega)$ をかけることは、時間領域では、入力信号 $x(t)$ に対する関数 $h(t)$ の畳み込み積分(コンボリューション)として表現される。

### 中間確認テスト

中間テスト用の問題集を配布します。  
一度式の導出を覚えることを意図しています。

### (復習)周波数領域ではなく、時間領域のまま議論できないか？

$X(\omega) = H(\omega) \times F(\omega)$ : 周波数領域で美しいのは分った。  
時間的な現象として何が起きているのか分からない。

### (復習)コンボリューション定理の意味(2)

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau$$

例えば、 $h(t)=0.5$  ( $-1 < t < 1$ )なら、

$$x(t) = \int_{-1}^1 0.5 f(t-\tau)d\tau$$

これは、 $f(t)$ を平均化していくフィルタ

### (復習)離散化による理解

$$x(n) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} h(i)f(n-i)$$

$x(n) = \dots + h(-4)f(n+4) + h(-3)f(n+3) + \dots + h(3)f(n-3) + h(4)f(n-4) + \dots$

$h(n)$ が、 $n=2 \sim 2$ の間だけ1の場合、

$$x(n) = f(n+2) + f(n+1) + f(n) + f(n-1) + f(n-2)$$

- この場合、出力 $x[n]$ は、入力 $f[n]$ の「平均化」になっている。
- つまりこの場合、 $h$ は平滑化フィルタである。

### (復習)式で考えよう

$X(\omega) = H(\omega) \times F(\omega)$

両辺を逆フーリエ変換すれば時間領域の信号に戻る。

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} H(\omega)F(\omega)\exp(j\omega t)d\omega$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} H(\omega) \left( \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)\exp(-j\omega\tau)d\tau \right) \exp(j\omega t)d\omega$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) \left( \int_{-\infty}^{\infty} H(\omega)\exp(j\omega(t-\tau))d\omega \right) d\tau$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$$

### 逆順の計算もしておく(ふつうはこちら)

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$$

両辺をフーリエ変換。

$$X(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega t)dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega\tau + (-j\omega)(t-\tau))d\tau \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega\tau) \exp(-j\omega(t-\tau))d\tau \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)\exp(-j\omega\tau)d\tau \int_{-\infty}^{\infty} h(t-\tau)\exp(-j\omega(t-\tau))d\tau$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)\exp(-j\omega\tau)d\tau \int_{-\infty}^{\infty} h(t')\exp(-j\omega t')d\tau'$$

$$= F(\omega)H(\omega)$$

### (復習)FIRフィルタ

$$x(n) = \sum_{i=0}^{\infty} h(i)f(n-i)$$

$i=0$ から始める: 未来のデータが使えないことを意味する。  
この例は、元データ $f(n)$ を、4個平均して出力する。

- 未来のデータが使えない例: リアルタイム制御
- 先のデータが使えない例: 画像処理

### (復習)平滑化フィルタの実例

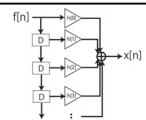
メモリを20個持ったFIRフィルタによって平滑化

```

Scilabコード例
time = [0:0.01:1.00];
//振幅0.5の正弦波に最大振幅0.5のノイズが混入した信号
wave=0.5*sin(time)*2*pi + 0.5*(rand(time)-0.5);
out=zeros(wave);
//20個を平均する
for n=20:length(wave),
    out(n)=out(n)+wave(n-1)/20;
end
playsnd(out);
savewave('wave.wav',out);
plot(out(1:500));
    
```

### (復習) エコー

エコー=時間遅れ信号の重畳  
これはFIRフィルタで実装できる。



```

Scribコード例
wave = loadwave('aiueo.wav');
out=zeros(wave);
//エコー(1000ステップ前の信号を重畳)
for n=1000:length(wave)
    out(n)=wave(n)+0.9*wave(n-999);
end
playind(out,11000); //11kHzサンプリングで再生
savewave('wave.wav',out,[11000]);
    
```

1000ステップ前の信号を重畳  
1000ステップ前+2000ステップ前の信号を重畳  
沢山重畳

### エコーは害




## 相互相関関数 自己相関関数

### エコーキャンセル(テレビだとゴーストリダクション)

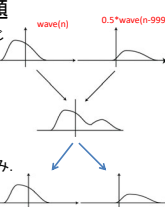
FIRフィルタによってエコーの影響を低減することができる。  
考え方:  
(1) エコー成分のモデルを推定  
 $out(n)=wave(n)+0.5*wave(n-100);$   
「100ステップ前の信号が0.5のゲインで重畳されている」  
(2) そのモデルに基づき、エコー成分と逆のゲインをかける  
 $out(n)-0.5*out(n-100)$   
 $=wave(n)+0.5*wave(n-100)-0.5*(wave(n-100)+0.5*wave(n-200))$   
 $=wave(n)+0.25*wave(n-200)$   
 $\Rightarrow$  エコーが半分に低減!  
(3) 当然もっと工夫すれば... (もってメモリがあれば)  
 $out(n)-0.5*out(n-100)-0.25*out(n-200)$   
 $=...=wave(n)+0.125*wave(n-300)$   
 $\Rightarrow$  無限にメモリがあれば完璧に消せる。

### エコーキャンセルの課題

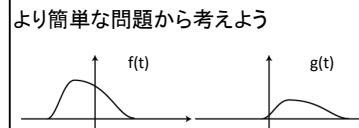
エコー成分が、どれだけ時間遅れを生じてやってくるかのモデルを推定  
 $out(n)=wave(n)+0.5*wave(n-999);$

<問題>  
観測できるのは、エコーの「結果」としてのout(n)のみ。元の信号はわかっていない。

この信号からどのように、モデルを推定するのか?



### より簡単な問題から考えよう



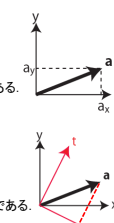
二つの信号が、  
● 時間的にどれだけずれているのか  
● 時間のずれを無視したらどれだけ似ているのかを測定したい。

### (復習)ベクトル空間と内積

ベクトル  $a=[a_x, a_y]$  のx成分は? ...  $a_x$   
これはベクトルaとベクトル  $x=[1,0]$ との内積である。  
 $a \cdot x = [a_x, a_y] \cdot [1, 0] = a_x$

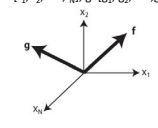
回転した座標軸  $s, t$  を考える。  
ベクトル  $a=[a_x, a_y]$  の  $s$  成分は?  
これはベクトルaとベクトル  $s=[s_x, s_y]$  との内積である。  
 $a \cdot s = [a_x, a_y] \cdot [s_x, s_y]$

内積は、あるベクトルが別のベクトルの成分をどれだけ持つかを表す



### (復習) N次元空間では

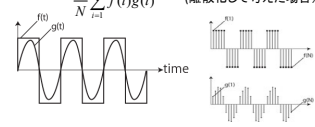
N次元空間で、二つのベクトル  $f=[f_1, f_2, \dots, f_N], g=[g_1, g_2, \dots, g_N]$  を考える。



内積  $f \cdot g$  は、ベクトルfの、g軸成分(または逆)を表す。  
 $= [f_1 \ f_2 \ \dots \ f_N] \cdot [g_1 \ g_2 \ \dots \ g_N]$   
 $= \sum_{i=1}^N f_i g_i$

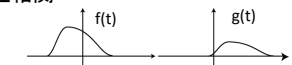
### (復習) 波形fに波形gはどれだけ含まれるか

波形f中の、波形gの成分  
 $= \frac{1}{T} \int_0^T f(t)g(t)dt$  (連続関数)  
 $= \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(i)g(i)$  (離散化して考えた場合)



これは二つの波をベクトルと考えた時の内積に他ならない  
※内積を連続関数に対して定義

### 相互相関

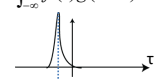


<問題>  
二つの信号が、  
● 時間的にどれだけずれているのか  
● 時間のずれを無視したらどれだけ似ているのかを測定したい。

内積を思い出せば、次の手順で測定すればよいことがわかる  
● g(t)をtauだけずらす →  
● f(t)との内積を取ってみる →  
● tauを変化させていく。

### 相互相関

$R_{fg}(\tau)$ : 二つの関数f(t), g(t)の、相互相関関数  
 $R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$



$R_{fg}(\tau)$ が最大の値をとる  $\tau =$  元の関数f(t)とg(t)のズレ(ただし直流成分を取り除いた後)

### 相互相関の応用: 速度計測

管内の流速を正確に測定したい  
ただし、管の中に接触してはいけない(液漏れ厳禁)

上流に熱源を置き、 $f(t)$ でランダムに変動させる。  
下流で温度を測定する、 $g(t)$

$f(t)$ と $g(t)$ の相互相関関数が最大となる時間差 $\tau$ が、  
水流によって熱が移動するのに要する時間である。

### 相互相関の応用: 速度計測

光学式マウスの中身=16x16 pixelのCMOSカメラ

二つの画像(=2次元関数)同士の相互相関を取ることで  
移動量を計測する。自動車の速度計測等にも利用。

### 自己相関

二つの関数 $f(t)$ 、 $g(t)$ の代わりに、  
ひとつの関数 $f(t)$ の相関を取る。

$$R_{ff}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt$$

自己相関関数は、  
「どれだけずれたら自分自身に近い形になるか」  
を表す。  
すなわち、**エコー**を発見していることに他ならない。

### 周期関数の自己相関

$$R_{ff}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt$$

周期関数の自己相関関数は沢山のピークが出る

### 自己相関まとめ

$R_{ff}(\tau)$ : 自分自身を $\tau$ ずらしたら、自分自身にどれだけ似ているか

- 当然、 $\tau=0$ で最大値を取る。
- $\tau \neq 0$ で大きな値をとった場合、その信号にはその時間遅れ(エコー)成分が含まれている。
- 信号に潜む周期性を発見することもできる

### 白色雑音(ホワイトノイズ)と自己相関

元の信号 $f(t)$ に「周期性」があったら、 $f(t)$ と $g(t)$ の相互相関は  
沢山の「ニセのピーク」が出てしまう。

元の入力 $f(t)$ はなるべく「でたらめ」であることが望ましい⇒白色雑音

<白色雑音の定義>  
1. あらゆる周波数成分が均等に含まれる。  
2. 自己相関関数が $\tau=0$ 以外では全て0  
(=エコー成分、周期性を全く持たない)

### 自己相関とパワースペクトル

自己相関関数をフーリエ変換してみる。

$$R_{ff}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} R_{ff}(\tau)e^{-j\omega\tau}d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(t+\tau)dt \right] e^{-j\omega\tau}d\tau$$

### 自己相関とパワースペクトル

フーリエ変換 ↓ 自己相関 ↓ フーリエ変換 ↓ ウィナー・ヒンチンの定理 ↓

$f(t)$  →  $R_{ff}(\tau)$  →  $F(\omega)$  →  $|F(\omega)|^2$

自己相関 ↓ フーリエ変換 ↓

フーリエ変換 ↓

パワースペクトル

### 自己相関とパワースペクトル

自己相関は  
フーリエ変換⇒パワースペクトル⇒逆フーリエ変換  
によって間接的に計算できる

- 自己相関を直接計算した時の計算量:  $O(n^2)$
- フーリエ変換(FFT)を使った時の計算量:  $O(n \log(n))$   
この方が計算が早いので多用される。

### レポート課題1: 自己相関

- (1) 適当なwaveファイルに対してエコーを掛けてカラオケのようにする。(前回のレポート)
- (2) その結果に対して定義通りの方法で自己相関関数を計算し、確かにエコー分の遅れのところでピークが出ることを確認する(エコーの検出)。
- (3) ウィナー・ヒンチンの定理を用い、パワースペクトルの逆フーリエ変換によって同じ結果が出ることを確認する

(2)(3)のScilabソースファイルおよび結果のグラフ画像の添付。waveファイルは添付不要。[\(2\)\(3\)の処理にかかった時間についてコメント](#)

### レポート課題: ヒント

(1) 適当なwaveファイルに対してエコーを掛けてカラオケのようにする。(前回のレポート)

```
//waveファイルのロード
wave = loadwave('●●●.wav');

//1000ステップごとのエコーを10回重ねる例
out=[];
for i=0:9,
    out=out+[zeros(1,1000*i), wave, [zeros(1,9000-1000*i)]];
end
```

### レポート課題: ヒント

(2) その結果に対して定義通りの方法で自己相関関数を計算し、確かにエコー分の遅れのところでピークが出ることを確認する(エコーの検出)。

```
time=length(out);
auto_correlation=zeros(1,time);

for tau=1:time,
    auto_correlation(tau) = [ ];
end

plot(auto_correlation);
```

自己相関の定義式から、[zeros(1,tau), out] と [out, zeros(1,tau)]  
の内積を取れば良い。(ベクトルの内積はどう書き表せるか?)

**レポート課題: ヒント**

(3) ウィナー・ヒンチンの定理を用い、パワースペクトルの逆フーリエ変換によって同じ結果が出ることを確認する

```
//フーリエ変換
fourier = [ ] //過去のレポート課題を参照
//パワースペクトル
power_spec = [ ] //過去のレポート課題を参照
//自己相関
auto_correlation = [ ] //逆フーリエ変換
plot(auto_correlation);
```

※(参考)(2)(3)の結果の微妙な違いは、(3)が**僅身の無限繰り返しを仮定している**ために生じる。逆に(2)もそう仮定すれば(3)と全く同じ結果が得られる

**(発展トピック) 相互相関と検波**

$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$

$R_{fg}(\tau)$ が最大の値をとる  $\tau$   
 ⇒元の関数 $f(t)$ と $g(t)$ のズレ  
 (ただし直流成分を取り除いた後)

実用上重要なケースの一つ:  
 ● $f(t)$ が正弦波(入力)で、  
 ● $g(t)$ がノイズが入って位相が遅れた正弦波(出力)

**正弦波による相互相関**

- 出力信号 $f(t)$ :ノイズだらけの正弦波。位相不明。周波数は既知。
- 入力信号 $g(t)$ :周波数固定の正弦波

$g(t)$ を動かしていき、ピタリと重なるところを見つければ良い  
 ⇒相互相関の計算にほかならない。

$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$

**正弦波による相互相関**

$$R_{fg}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(t+\tau)dt$$

正弦波 $g(t)$ を動かす

$$R_{fg}(\tau) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t)g(t+\tau)dt$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T f(t) \cos(\omega(t+\tau))dt$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T f(t) \cos(\omega t + \omega\tau)dt$$

$$= \dots$$

つまり正弦波の場合、積分の計算は2回やるだけでよい！！

**正弦波入出力の例(1)**

フィルタ回路: 入力 $u(t)$ , 出力 $x(t)$   
 電子回路, アンテナ, ロボットアーム, etc  
 フィルタ特性を実測で求める場合  
 ● $u(t)=\sin(\omega t)$ を**入力**し,  
 ●**出力**を観察する。  
 $\omega$ を変化させることでフィルタ特性を得る。

**正弦波入出力の例(1)**

ファンクションジェネレータ      オシロスコープ

**直交検波**

$$R_{fg}(\tau) = \cos(\omega\tau) \frac{1}{T} \int_0^T f(t) \sin(\omega t) dt + \sin(\omega\tau) \frac{1}{T} \int_0^T f(t) \cos(\omega t) dt$$

積分結果を $S, C$ と書いて

$$R_{fg}(\tau) = S \cos(\omega\tau) + C \sin(\omega\tau)$$

これが最大の値をとる場所では、微分をとって

$$\frac{dR_{fg}(\tau)}{d\tau} = \dots = 0$$

⇒位相遅れ $\tau$ が求まった

**直交検波**

このときの相関値は、

$$R_{fg}(\tau) = S \cos(\omega\tau) + C \sin(\omega\tau)$$

$$= S \cos\left(\arctan\left(\frac{C}{S}\right) + \omega\tau\right) + C \sin\left(\arctan\left(\frac{C}{S}\right) + \omega\tau\right)$$

$$= \dots$$

⇒振幅に相当する量

**正弦波入出力の例(2)**

オプティカルフローの速度

重心動揺

**入力と出力の位相差, 振幅比を求める**

位相遅れ この程度なら、振幅と位相は目標できる

でもたいていこういう残念な感じ。ノイズがひどい  
 ⇒振幅と位相を、どうやって求めたら良い?  
 方法1:バンドパスフィルタを使う  
 方法2:相関関数を考える

**直交検波まとめ**

周波数 $\omega$ がわかっているノイズだらけの信号 $f(t)$ があったとき、振幅と位相は次のように計算できる。

- (1)  $\sin(\omega t)$ と $\cos(\omega t)$ との内積をとり、 $S, C$ とおく。
- (2) 位相遅れは $\arctan(C/S)$ となる。
- (3) 振幅は $\sqrt{S^2+C^2}$ に比例する。

**直交検波: もっと数式で理解する**

問題を定式化

信号 $f(t)$ が、

$$f(t) = \dots$$

と仮定できるとする。周波数 $\omega$ はわかっている。

計測データから、振幅 $A$ と、位相ずれ $\phi$ を求めるには?

**直交検波: さらに数式で理解する**

信号に  $\sin(\omega t)$  をかけ、積分する (= 内積をとる)  
積分時間  $T$  は充分長い。

$$S = \frac{1}{T} \int_0^T (A \sin(\alpha t + \phi) + \text{noise}(t)) \sin(\alpha t) dt$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T A \sin(\alpha t + \phi) \sin(\alpha t) dt + \int_0^T \text{noise}(t) \sin(\alpha t) dt$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T A (\sin(\alpha t) \cos(\phi) + \cos(\alpha t) \sin(\phi)) \sin(\alpha t) dt$$

$$= A \cos(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \sin(\alpha t) \cos(\alpha t) dt + A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \cos^2(\alpha t) dt$$

$$= A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \frac{1 + \cos(2\alpha t)}{2} dt$$

**直交検波: さらに数式で理解する**

信号に  $\cos(\omega t)$  をかけ、積分する (= 内積をとる)  
積分時間  $T$  は充分長い。

$$C = \frac{1}{T} \int_0^T (A \sin(\alpha t + \phi) + \text{noise}(t)) \cos(\alpha t) dt$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T A \sin(\alpha t + \phi) \cos(\alpha t) dt + \int_0^T \text{noise}(t) \cos(\alpha t) dt$$

$$= \frac{1}{T} \int_0^T A (\sin(\alpha t) \cos(\phi) + \cos(\alpha t) \sin(\phi)) \cos(\alpha t) dt$$

$$= A \cos(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \sin(\alpha t) \cos(\alpha t) dt + A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \cos^2(\alpha t) dt$$

$$= A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \frac{1 + \cos(2\alpha t)}{2} dt$$

**直交検波: さらに数式で理解する**

$$S = \frac{A}{2} \cos(\phi) \quad C = \frac{A}{2} \sin(\phi)$$

この二つの結果から、

|                 |   |
|-----------------|---|
| 位相差             | 振幅  |
| $\frac{C}{S} =$ | $S^2 + C^2 = \frac{A^2}{4} (\cos^2(\phi) + \sin^2(\phi))$ |
| $\phi =$        | $A =$   |

位相差と振幅が求まった

**(参考) AMラジオの同期検波**

ラジオの信号は、典型的な「周波数  $\omega$  がわかっているノイズだらけの信号  $f(t)$ 」

復調方式の一つ: 「同期検波」  
直交検波をリアルタイムに行い、ノイズに隠れた真の信号を得る。  
今ではPC上で計算可能 (ソフトウェア無線技術)

**レポート課題2:**  
ノイズ入り正弦波の位相を調べる

次のScilabソースで表されるノイズ入り正弦波の位相遅れを求め、妥当性をコメントせよ。

```
//ノイズ入り正弦波
t=[0:0.01:5]; //時刻
f=1.0; //周波数
amp=0.5; //振幅
phi=0.3*pi; //位相遅れ
y=sin(2*pi*f*t+phi) + rand(t);
plot(t,y);
```

S =  //yとsinの内積  
C =  //yとcosの内積  
ans\_phi=atan(C,S) //検出された位相遅れ