

インタラクティブシステム論

第10回

梶本裕之



日程

講義番号	講義日	講義内容
-	5/8	休講（全学のオンライン講義説明会）
1	5/15	イントロダクション Scilab課題 上記資料のPython版
2	5/22	フーリエ変換
3	5/29	フーリエ変換と線形システム
4	6/5	信号処理の基礎
5	6/12	信号処理の応用1(相関)
6	6/19	信号処理の応用2(画像処理)
-	6/26	中間確認テスト（現在のところ大学を予定）自習に変更
7	7/3	ラプラス変換
8	7/10	古典制御の基礎
9	7/17	行列
10	7/24	行列と最小二乗法
11	7/31	ロボティクス
-	8/7	期末テスト準備（自習）
-	8/14	期末確認テスト（現在のところ大学を予定）



期末テストはオンラインで行います。方法については検討中です

(復習) 行列: データ列を変換するもの

$$\mathbf{y} = \mathbf{Ax} \quad \mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{y}$$

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

(例1)

\mathbf{y} : 観測データ, \mathbf{A} : システムの性質, \mathbf{x} : 媒介変数

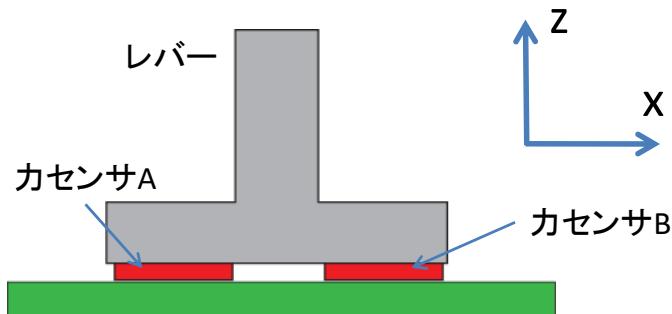
(例2)

\mathbf{y} : フーリエ空間での周波数成分, \mathbf{A} : フーリエ変換行列,

\mathbf{x} : 実空間でのデータ系列



(復習) (例) 2軸力センサ



$$F_z = x_A + x_B$$

$$F_x = k(x_A - x_B)$$

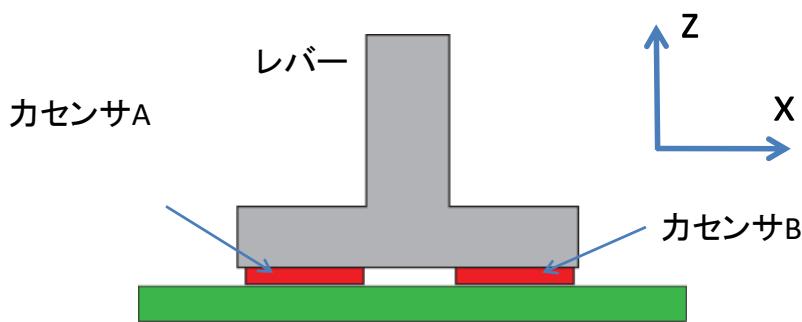


$$2 \times 1 \text{ ベクトル} \quad \left\{ \begin{bmatrix} F_z \\ F_x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ k & -k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} \right\} 2 \times 1 \text{ ベクトル}$$

2x2行列



(復習) 力センサのキャリブレーション(較正)



$$F_Z = k_1 x_A + k_2 x_B$$

$$F_X = k_3 x_A + k_4 x_B$$

$$\begin{bmatrix} F_Z \\ F_X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1 & k_2 \\ k_3 & k_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix}$$

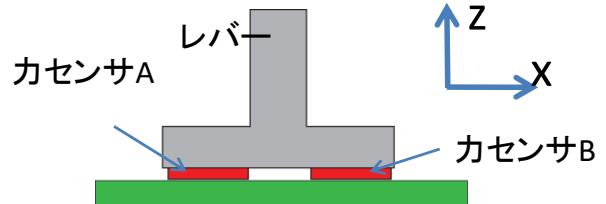
$k_1 \sim k_4$ のパラメータは元々未知.

これを求めなければ使えない！！



(復習) 逆行列

$$\begin{bmatrix} F_Z \\ F_X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1 & k_2 \\ k_3 & k_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix}$$



これを $\mathbf{f} = \mathbf{Ax}$ と書く。

ここで、

「ある力を加えたときの各センサ出力は？」
という逆の関係を考える。

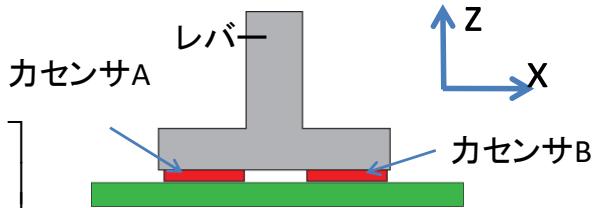
$$\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{f} = \mathbf{Gf}$$

$$\begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_Z \\ F_X \end{bmatrix}$$



(復習)逆行列の測定

$$\mathbf{X} = \mathbf{Gf} \quad \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_Z \\ F_X \end{bmatrix}$$



(1) $F_z=1, F_x=0$ の力を加え、各センサの出力を記録

$$\begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 \\ g_3 \end{bmatrix}$$

各センサの出力に、逆行列の成分 g_1, g_3 が現れる！



(2) $F_z=0, F_x=1$ の力を加え、各センサの出力を記録

$$\begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_2 \\ g_4 \end{bmatrix}$$

各センサの出力に、逆行列の成分 g_2, g_4 が現れる！



(復習)逆行列の測定

$$\mathbf{X} = \mathbf{Gf} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{f}$$

$$\begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_Z \\ F_X \end{bmatrix}$$



$\mathbf{G}=\mathbf{A}^{-1}$ の成分、 $g_1 \sim g_4$ が得られたので、
その逆行列を計算すれば \mathbf{A} が得られる。



$$\mathbf{f} = \mathbf{Ax}$$



まとめると、

$$\begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 \\ g_3 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x_A \\ x_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_2 \\ g_4 \end{bmatrix}$$

$$\left\{ \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \right.$$

行列に単位行列をかけたことに相当



(復習) 単位力でなくて良い

$$\begin{bmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_{z1} \\ f_{x1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_1 \\ m_2 \end{bmatrix}$$

1回目の入力 1回目の出力
2回目の入力 2回目の出力



$$GF = M$$

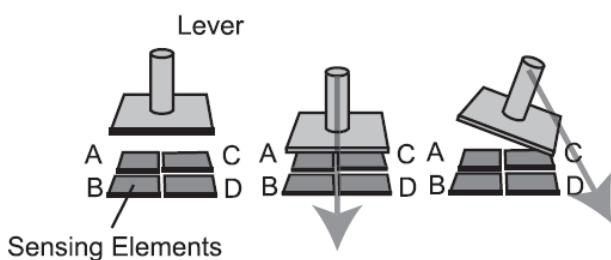
$$G = MF^{-1}$$



1. 2回既知の力ベクトルを加えて、各センサの出力を得る
2. 力ベクトルを並べたものを力行列F,
センサ出力を並べたものを行列Mとする
3. 力行列の逆行列F⁻¹をMにかければ、行列Gが得られる.
4. Gの逆行列が望んだ較正行列A



(復習) 逆行列が使えない場合



$$F_z = k_1(x_A + x_B + x_C + x_D)$$

$$F_x = k_2((x_A + x_B) - (x_C + x_D))$$

$$F_y = k_3((x_A + x_C) - (x_B + x_D))$$



$$3 \left\{ \begin{bmatrix} F_z \\ F_x \\ F_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1 & k_1 & k_1 & k_1 \\ k_2 & k_2 & -k_2 & -k_2 \\ k_3 & -k_3 & k_3 & -k_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \\ x_C \\ x_D \end{bmatrix} \right\} 4$$

3x4行列

一般には正方行列ではない！！

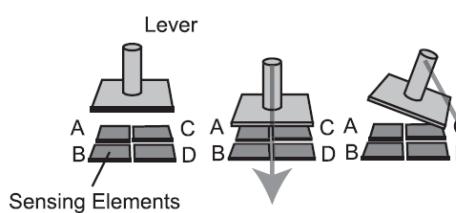
(例) 6軸力センサには8つ以上のセンサエレメント内蔵



行列と最小二乗法



本日の疑問



$$3 \left\{ \begin{bmatrix} F_z \\ F_x \\ F_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1 & k_1 & k_1 & k_1 \\ k_2 & k_2 & -k_2 & -k_2 \\ k_3 & -k_3 & k_3 & -k_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \\ x_C \\ x_D \end{bmatrix} \right\} 4$$

3x4行列

・一般には正方行列ではない

・「逆行列」は定義できず、
キャリブレーションもできないのでは



本日の解答

$$3 \left[\begin{array}{c} F_z \\ F_x \\ F_y \end{array} \right] = \left[\begin{array}{cccc} k_1 & k_1 & k_1 & k_1 \\ k_2 & k_2 & -k_2 & -k_2 \\ k_3 & -k_3 & k_3 & -k_3 \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} x_A \\ x_B \\ x_C \\ x_D \end{array} \right] \quad 4$$

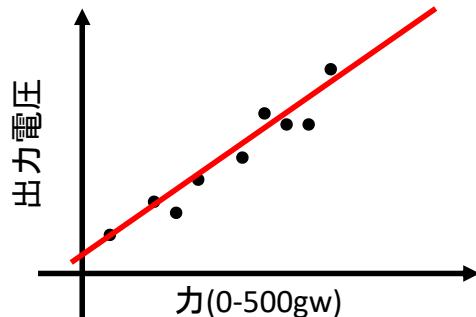
3x4行列

- 逆行列は定義できなくても
擬似逆行列(Pseudo Inverse Matrix)
は定義できる。
- またこれは**最小二乗法**という、
工学全体を支える基礎的な考え方である。

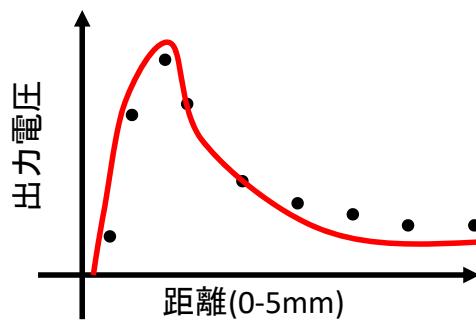
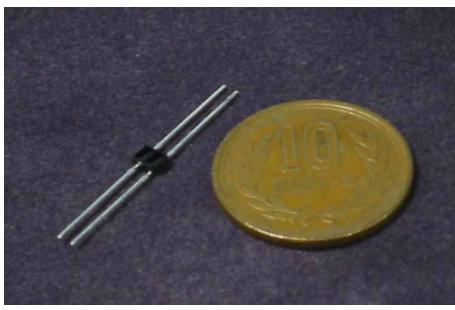


色々なセンサ

フィルム状力センサ



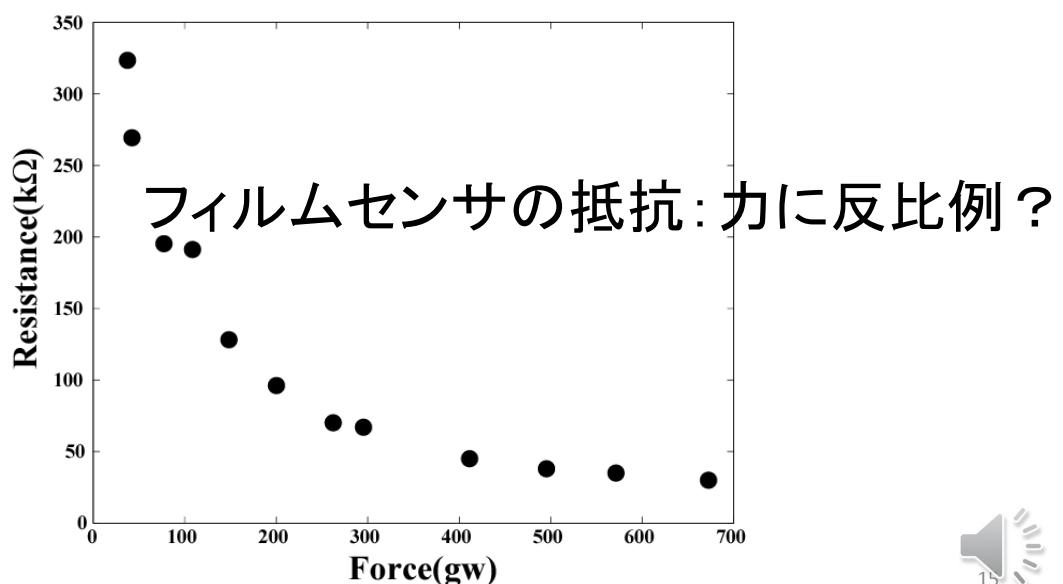
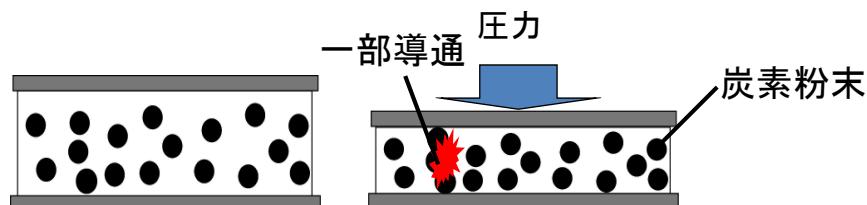
フォトリフレクタを用いた近接距離センサ



いかにして較正曲線を求め、センサとして使えるようにするか？



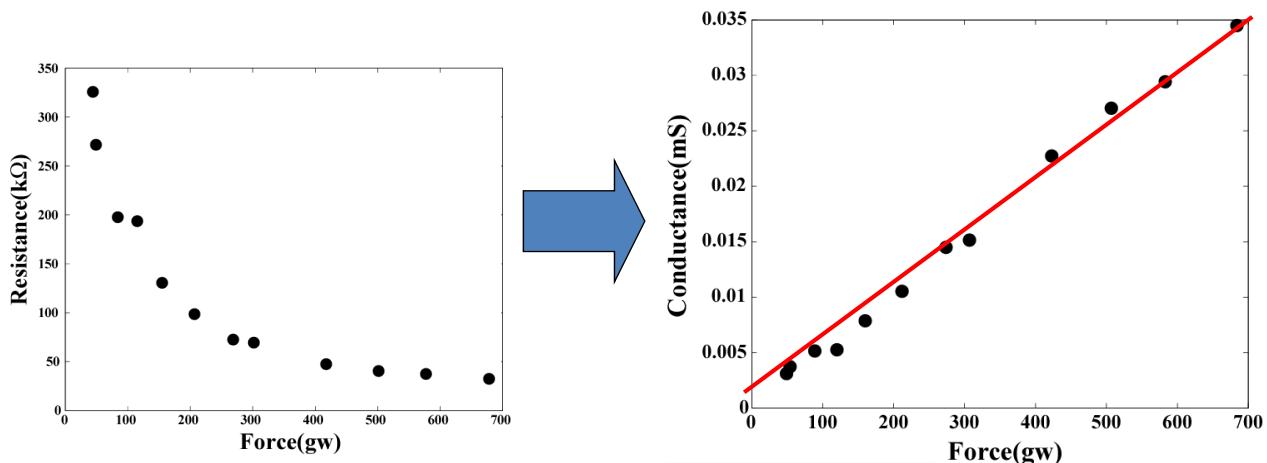
フィルムセンサの定式化(1)



フィルムセンサの定式化(2)



抵抗ではなくコンダクタンス(抵抗の逆数)を見る



$$y = ax + b \quad \begin{cases} x: \\ y: \\ a, b: \end{cases}$$

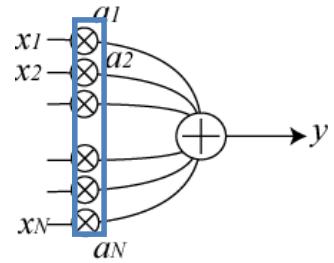
実験でなじみ深い「直線フィッティング」



一般化

$y = a_1x + a_2$ から一般化

$$y = a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_Nx_N$$



N個の既知入力 [x_1, x_2, \dots, x_N] と
N個の未知パラメータ [a_1, a_2, \dots, a_N] の
積和によって1個の出力 y が決定されるシステム。

目的: N個の未知パラメータ [a_1, a_2, \dots, a_N] の同定 (identification)

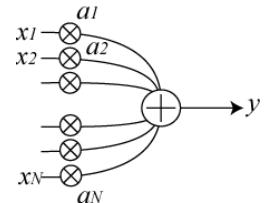
取れる手段: 入力の操作と出力の計測

フィルムセンサの場合: $y = a_1x_1 + a_2x_2$ where $x_2 =$



行列の形にする

$$y = a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_Nx_N$$



入力を変化させ、M回の出力を得る

$$y_1 = a_1x_{11} + a_2x_{12} + \cdots + a_Nx_{1N}$$

$$y_2 = a_1x_{21} + a_2x_{22} + \cdots + a_Nx_{2N}$$

⋮

$$y_M = a_1x_{M1} + a_2x_{M2} + \cdots + a_Nx_{MN}$$

結局

$$\mathbf{y} = \mathbf{X}\mathbf{a} \quad \begin{cases} \mathbf{X}: M \times N \text{ 行列. 入力. 既知} \\ \mathbf{y}: M \times 1 \text{ ベクトル. 出力. 観測可能} \\ \mathbf{a}: N \times 1 \text{ ベクトル. 未知.} \end{cases}$$

もし $M=N$ なら

$$\mathbf{a} = \mathbf{X}^{-1}\mathbf{y}$$

実際には $M \neq N$ で \mathbf{X}^{-1} は存在しないことがほとんど



二乗誤差を最小化する(最小二乗法)

いかにして

$$y = Xa \quad \begin{cases} X : M \times N \text{行列. 入力. 既知} \\ y : M \times 1 \text{ベクトル. 出力. 観測可能} \\ a : N \times 1 \text{ベクトル. 未知.} \end{cases}$$

解けない(未知数より方程式の数が多い)

つまり、式を完全に満たすベクトルaは、**無い**

(1)測定された出力ベクトルyが誤差を含んでいると仮定

$$y = Xa + e \quad \text{where } e = [e_1, e_2, \dots, e_M]^T$$

(2)誤差の大きさが最小となるようなaを
もっともらしいaとして受け入れよう。

(3)大きさとして二乗和(二乗ノルム)を採用。

$$\sum_{i=1}^M e_i^2 = [e_1, e_2, \dots, e_M] [e_1, e_2, \dots, e_M]^T = e^* e$$



誤差の「大きさ」

$$y = Xa + e$$

$$e =$$

$$e = \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_M \end{bmatrix}$$

$$\|e\|^2 = e^T e$$

Tは転置。

$$=$$

$$=$$

$$=$$

$$\|e\|^2 = \sum_{i=1}^M e_i^2 = [e_1, e_2, \dots, e_M] \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_M \end{bmatrix} = e^T e$$



誤差の「大きさ」を最小化する

$$\|\mathbf{e}\|^2 = \mathbf{y}^T \mathbf{y} - 2\mathbf{y}^T \mathbf{X} \mathbf{a} + \mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{X} \mathbf{a}$$

誤差の大きさが最小となる \mathbf{a} を見つける

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{a}} \|\mathbf{e}\|^2 = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial a_1} \|\mathbf{e}\|^2 & \frac{\partial}{\partial a_2} \|\mathbf{e}\|^2 & \cdots & \frac{\partial}{\partial a_N} \|\mathbf{e}\|^2 \end{bmatrix}$$

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{a}} \|\mathbf{e}\|^2 =$$

=

=

=

$$\mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{X} =$$

$$\mathbf{a}^T =$$

$$\mathbf{a} =$$

$$\|\mathbf{e}\|^2 = a^2 x^2 - 2ayx + y^2$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial a} (a^2 x^2 - 2ayx + y^2) \\ = 2x^2 a - 2yx \\ = 0 \end{aligned}$$

$$\therefore (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^T = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}$$



擬似逆行列

結論: 未知パラメータのベクトル \mathbf{a} は次の式で求められる.

$$\mathbf{a} = \mathbf{X}^\# \mathbf{y}$$

ただし

$$\mathbf{X}^\# = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T$$

$\mathbf{X}^\#$: 擬似逆行列(Pseudo Inverse)



擬似逆行列は逆行列の拡張となっている

行列Xが正則な場合

$$\mathbf{X}^\# = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T$$

=

=



(再考) フィルムセンサの場合

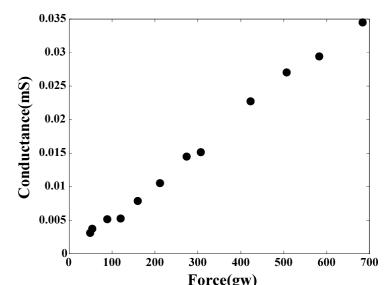


$$y = a_1 x + a_2 \quad \begin{cases} x: \text{力:既知入力} \\ y: \text{コンダクタンス:測定結果} \\ a_1, a_2: \text{未知パラメータ} \end{cases}$$

これは

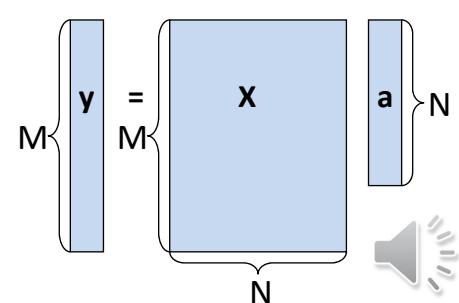
$$y = a_1 x_1 + a_2 x_2 \quad \text{where } x_2 = 1$$

とみなせる。

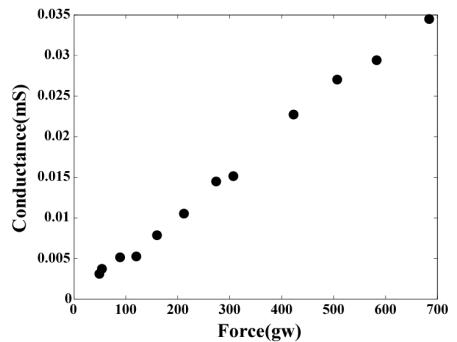
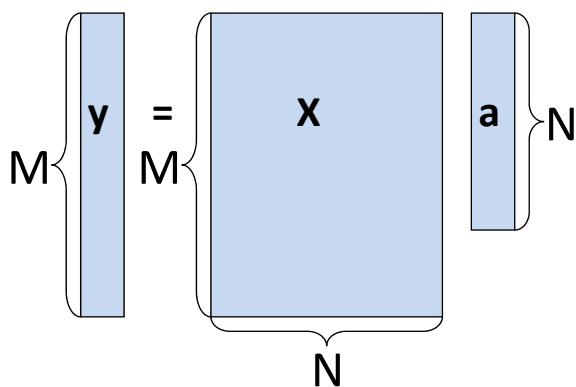


加える力を変え、M回測定する(2回以上)

$$\begin{aligned} y_1 &= a_1 x_{11} + a_2 1 \\ y_2 &= a_1 x_{21} + a_2 1 \\ &\vdots \\ y_M &= a_1 x_{M1} + a_2 1 \end{aligned} \quad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{11} & 1 \\ x_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_{M1} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix}$$



(再考) フィルムセンサの場合



よって、

$$\mathbf{a} = \mathbf{X}^{\#} \mathbf{y} \quad \text{where} \quad \mathbf{X}^{\#} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T$$

により二つの未知パラメータを求めることが出来る。



手作業で求めてみる

$$\begin{aligned} \mathbf{a} &= \mathbf{X}^{\#} \mathbf{y} \\ &= (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y} \end{aligned}$$

$$= \left(\begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_M \\ 1 & 1 & \cdots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ x_2 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_M & 1 \end{bmatrix} \right)^{-1} \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_M \\ 1 & 1 & \cdots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_M \end{bmatrix}$$

$$=$$

$$=$$

$$=$$

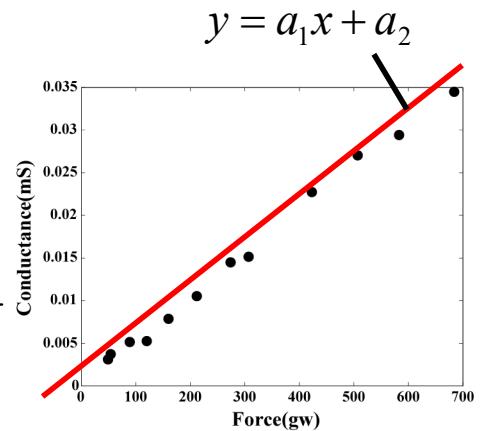


手作業で求めてみる



$$a_1 = \frac{M \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_j}{M \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

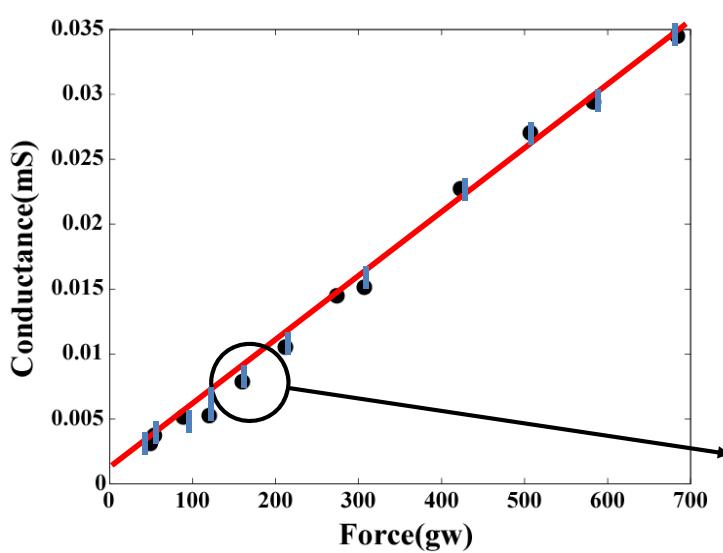
$$a_2 = \frac{-\sum x_i \sum x_j y_j + \sum x_i^2 \sum y_j}{M \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$



これは、直線によるフィッティングの公式に他ならない



何を最小化したか



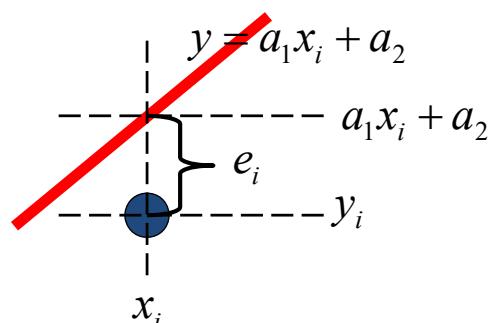
$$\mathbf{y} = \mathbf{X}\mathbf{a} + \mathbf{e}$$

$$\mathbf{e} = \mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{a}$$

$$\|\mathbf{e}\|^2 = \mathbf{e}^* \mathbf{e} = \sum_{i=1}^M e_i^2$$

$$y_i = a_1 x_i + a_2 + e_i$$

$$e_i = y_i - a_1 x_i - a_2$$



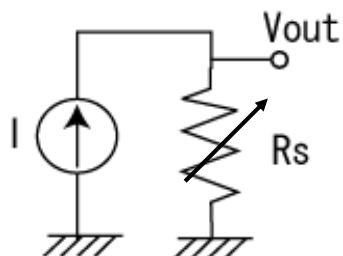
データと直線の、
「y軸に沿った距離」の二乗の和を最小化した。



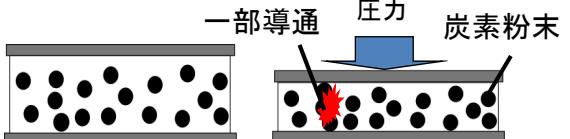
(参考) 実際の測定回路

- 「抵抗」を測定するなら

(a)



I: 定電流源
Vout: 出力

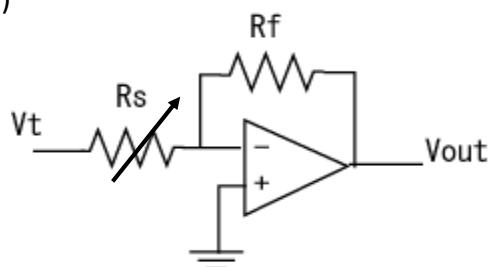


$$V_{\text{out}} = I \times R_s$$

出力電圧は抵抗に比例

- 「コンダクタンス(抵抗の逆数)」を測定するなら

(b)



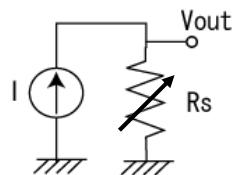
Vt: 定電圧源
Rs: フィルムセンサの抵抗
Rf: 調整用固定抵抗
これは「反転増幅回路」
 $V_{\text{out}} = R_f / R_s \times V_t$

Vtが一定なら出力電圧は抵抗に反比例

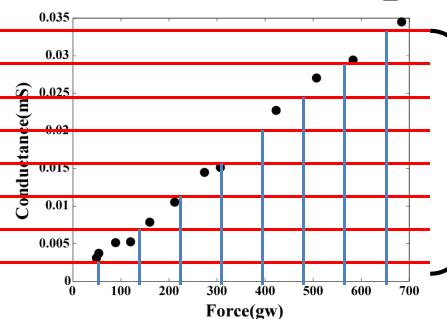
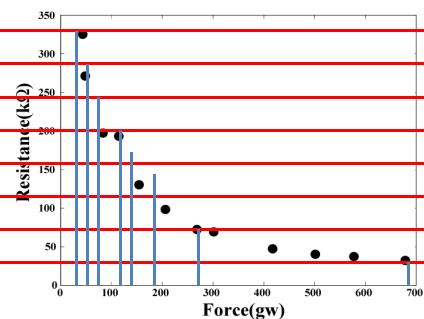
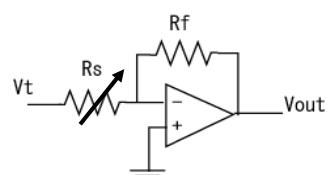
「抵抗」を測定して逆数をとればよいのでは？

別にそれでもよい。しかし良い設計ではない。

(a) 出力は抵抗に比例



(b) 出力はコンダクタンスに比例

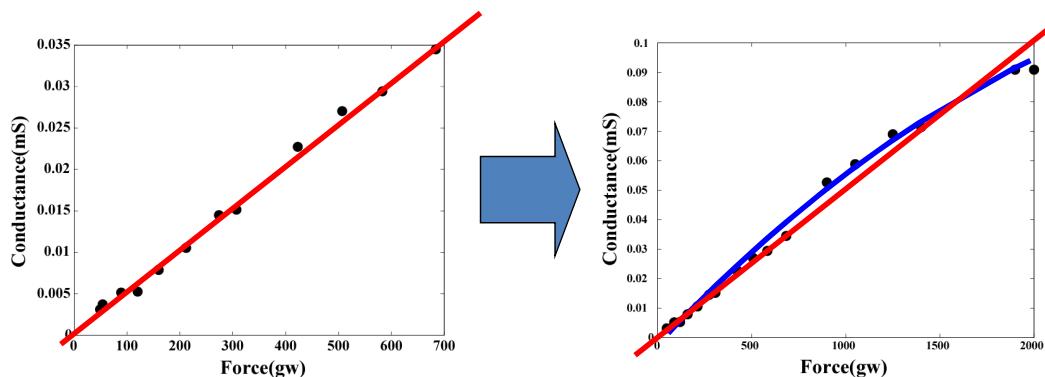


ADボードによる量子化

- アナログ部による線形化の意義
=ADボードによる量子化の影響を低減
「ダイナミックレンジを広げる」とも言う。



フィルムセンサを限界性能まで使いきりたい.



直線近似 $y = a_1x + a_2$ ではフィッティングできない気が...
(直線領域だけで使う、という方針も正しい)

多項式によるフィッティングを試みる.

$$y = a_1x + a_2 \quad \rightarrow \quad y = a_1x^2 + a_2x + a_3 \\ y = a_1x^3 + a_2x^2 + a_3x + a_4$$

もはや直線フィッティングの公式は使えない.



多項式近似

$$y = a_1x^2 + a_2x + a_3 \quad \left\{ \begin{array}{l} x: \text{力:既知入力} \\ y: \text{コンダクタンス. 測定出力} \\ a_1, a_2, a_3: \text{未知パラメータ} \end{array} \right.$$



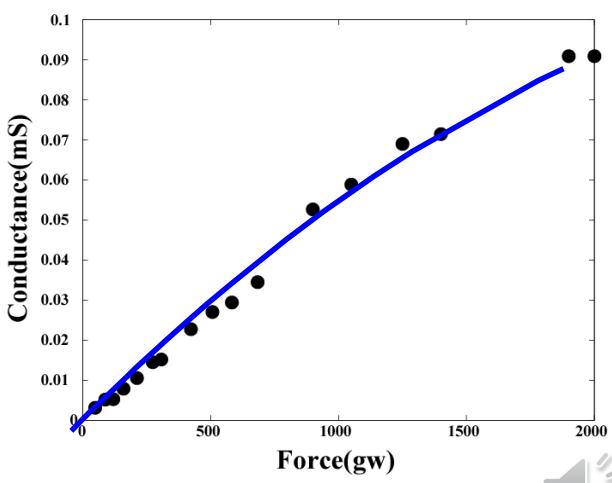
何度も測定する

$$y_1 = a_1x_1^2 + a_2x_1 + a_3$$

$$y_2 = a_1x_2^2 + a_2x_2 + a_3$$

⋮

$$y_M = a_1x_M^2 + a_2x_M + a_3$$



多項式近似



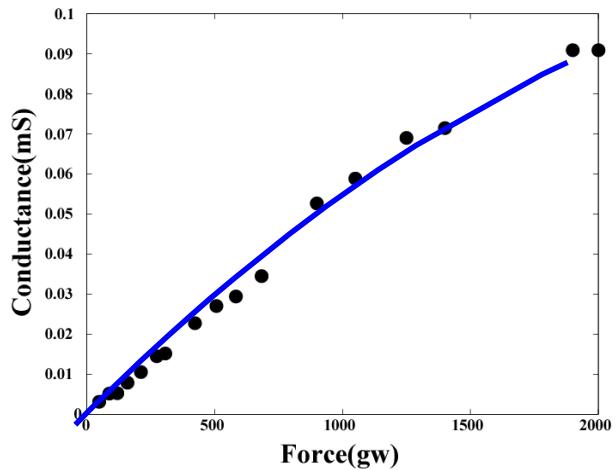
$$y_1 = a_1 x_1^2 + a_2 x_1 + a_3$$

$$y_2 = a_1 x_2^2 + a_2 x_2 + a_3$$

⋮

$$y_M = a_1 x_M^2 + a_2 x_M + a_3$$

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1^2 & x_1 & 1 \\ x_2^2 & x_2 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_M^2 & x_M & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix}$$



$y = \mathbf{X}\mathbf{a}$ の形に出来たので、

$$\mathbf{a} = \mathbf{X}^\# \mathbf{y} \quad \text{where} \quad \mathbf{X}^\# = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T$$

により3つの未知パラメータを求めることが出来る。(計算機のしごと)



元に戻って... 何をしたかったか

$$(1) \quad y = a_1 x + a_2$$

x : 力: 既知の入力

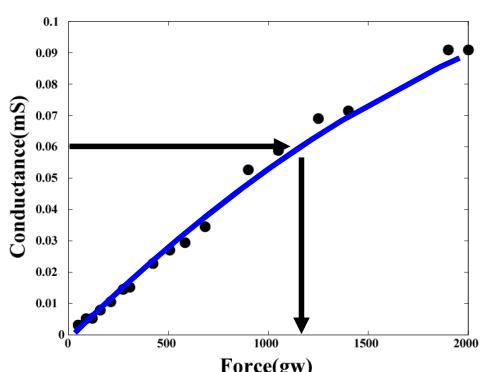
$$(2) \quad y = a_1 x^2 + a_2 x + a_3$$

y : コンダクタンス. 測定した出力

$$(3) \quad y = a_1 x^3 + a_2 x^2 + a_3 x + a_4$$

a_1, \dots, a_4 : 未知パラメータ

モデルの未知パラメータを求めるのがゴールではない。
測定出力 y から力 x を逆算することがゴール。



$$(1) \quad x = (y - a_2) / a_1$$

$$(2) \quad a_1 x^2 + a_2 x + (a_3 - y) = 0$$

$$x = \frac{-a_2 \pm \sqrt{a_2^2 - 4a_1(a_3 - y)}}{2a_1}$$

$$(3) \quad a_1 x^3 + a_2 x^2 + a_3 x + (a_4 - y) = 0$$

$$x = \dots \quad (3\text{次方程式の解の公式})$$



デモ: Excelでのフィッティング

A1	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												

X軸は等間隔でなくて良いし、単調増加でなくて良い
N-1次多項式だと完璧なフィッティングになってしまいるのはなぜ？(行列の形は?)

整数次数の多項式でなくて良い



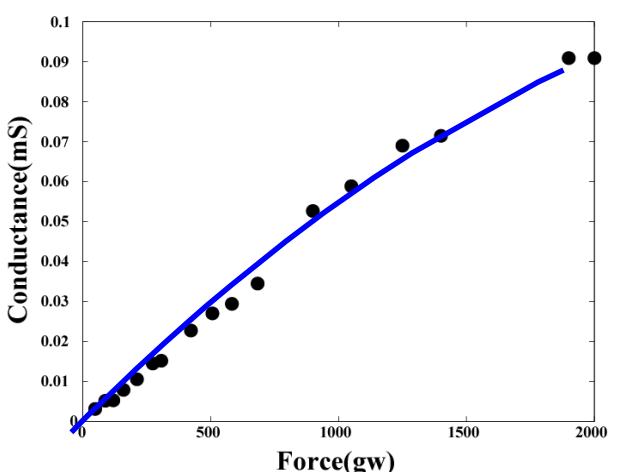
$$y_1 = a_1 x_1^{1/2} + a_2$$

$$y_2 = a_1 x_2^{1/2} + a_2$$

⋮

$$y_M = a_1 x_M^{1/2} + a_M$$

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1^{1/2} & 1 \\ x_2^{1/2} & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_M^{1/2} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix}$$

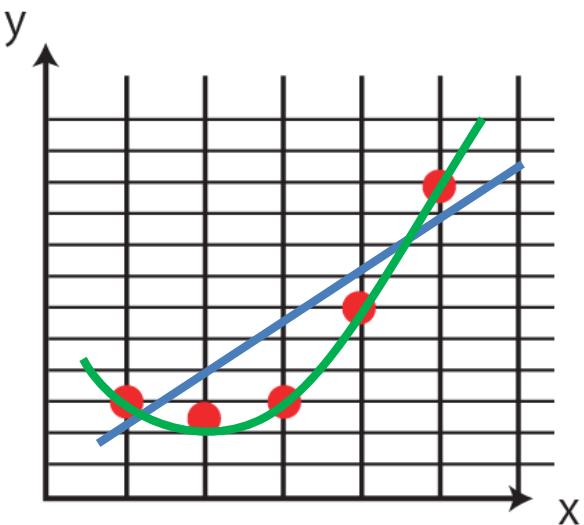


関数であっても良い。たとえば $\log(x)$ など。



レポート課題(1)

次のデータ系列に対して、
Scilab/pythonを用いて、
(1) 直線による近似、
(2) 2次曲線による近似を適用、
パラメータを求め、
曲線とデータをグラフに描け



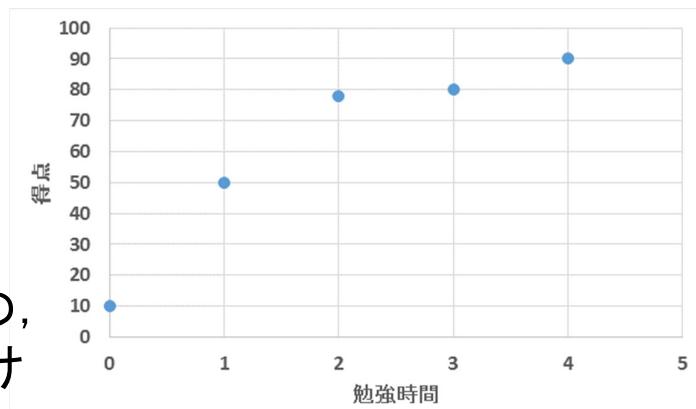
x	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0
y	3.0	2.5	3.0	6.0	10.0

なおScilabでは行列Aの擬似逆行列はpinv(A)で直接求めることができる。
当然自分でinv(A'*A)*A' とやっても同じ。



レポート課題(2) (余裕のある人)

次のデータ系列に対して、
 $y=a_1 * \log(x+1) + a_2$
を仮定してパラメータを求め、
曲線とデータをグラフに描け



	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん
x(勉強時間)	3	4	2	0	1
y(試験の点)	80	90	78	10	45



最小二乗法 事例紹介

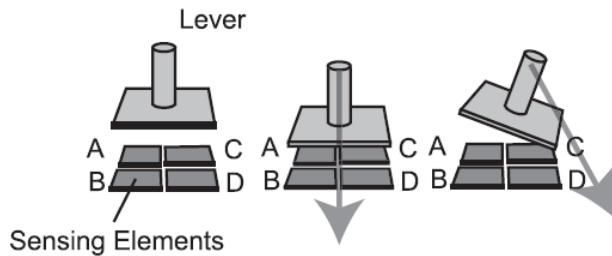


最小二乗法事例紹介

- 多軸センサのキャリブレーション
- 直交(同期)検波の最小二乗法による理解
- フォトリフレクタのキャリブレーション



応用事例(1)多軸力センサ



$$F_z = k_1(x_A + x_B + x_C + x_D)$$

$$F_x = k_2((x_A + x_B) - (x_C + x_D))$$

$$F_y = k_3((x_A + x_C) - (x_B + x_D))$$

$$3 \left\{ \begin{bmatrix} F_z \\ F_x \\ F_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1 & k_1 & k_1 & k_1 \\ k_2 & k_2 & -k_2 & -k_2 \\ k_3 & -k_3 & k_3 & -k_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \\ x_C \\ x_D \end{bmatrix} \right\} 4$$

3x4行列

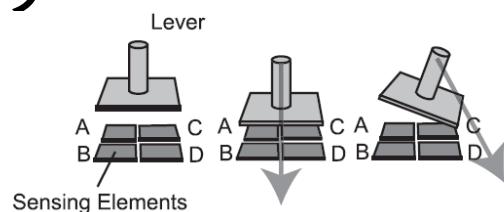
一般には正方行列ではない！！

(例)6軸力センサには8つ以上のセンサエレメント内蔵



応用事例(1)多軸力センサ

$$\begin{bmatrix} F_z \\ F_x \\ F_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1 & k_2 & k_3 & k_4 \\ k_5 & k_6 & k_7 & k_8 \\ k_9 & k_{10} & k_{11} & k_{12} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \\ x_C \\ x_D \end{bmatrix}$$



K1からk12までの係数を求める問題。

F_x, F_y, F_z として既知の力を何度も方向を変えて加える。出力 x_A, x_B, x_C, x_D の組が毎回得られる。

$$F_z = [k_1 k_2 k_3 k_4] \begin{bmatrix} x_A \\ x_B \\ x_C \\ x_D \end{bmatrix}$$

一要素を取り出してみる

$$[F_{z1} F_{z2} \dots F_{zN}] = [k_1 k_2 k_3 k_4] \begin{bmatrix} x_{A1} x_{A2} & x_{AN} \\ x_{B1} x_{B2} & x_{BN} \\ x_{C1} x_{C2} & \dots x_{CN} \\ x_{D1} x_{D2} & x_{DN} \end{bmatrix}$$

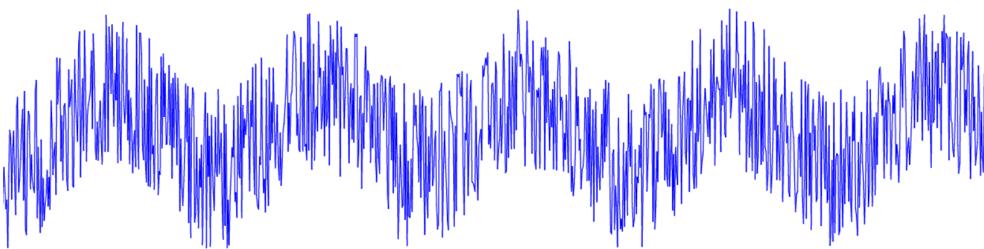
N回の計測を行う

$$\begin{bmatrix} x_{A1} x_{B1} x_{C1} x_{D1} \\ x_{A2} x_{B2} x_{C2} x_{D2} \\ \vdots \\ x_{AN} x_{BN} x_{CN} x_{DN} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \\ k_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{z1} \\ F_{z2} \\ \vdots \\ F_{zN} \end{bmatrix}$$

擬似逆行列の計算により係数を求めることができる



応用事例(2): 直交(同期)検波



問題を定式化

信号 $f(t)$ が、

$$f(t) = A \sin(\omega t + \phi) + \text{noise}(t)$$

と仮定できるとする。周波数 ω はわかっている。

計測データから、振幅 A と、位相ずれ ϕ を求めるには ?

数式(復習)

信号に $\sin(\omega t)$ をかけ、積分する(=内積をとる)
積分時間 T は充分長い。

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{T} \int_0^T (A \sin(\omega t + \phi) + \text{noise}(t)) \sin(\omega t) dt \\ &= \frac{1}{T} \int_0^T A \sin(\omega t + \phi) \sin(\omega t) dt + \frac{1}{T} \int_0^T \text{noise}(t) \sin(\omega t) dt \\ &= \frac{1}{T} \int_0^T A (\sin(\omega t) \cos(\phi) + \cos(\omega t) \sin(\phi)) \sin(\omega t) dt \\ &= A \cos(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \sin^2(\omega t) dt + A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \sin(\omega t) \cos(\omega t) dt \\ &= A \cos(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \frac{1 - \cos(2\omega t)}{2} dt \\ &= \frac{A}{2} \cos(\phi) \end{aligned}$$



数式(復習)

信号に $\cos(\omega t)$ をかけ、積分する(=内積をとる)
積分時間Tは充分長い。

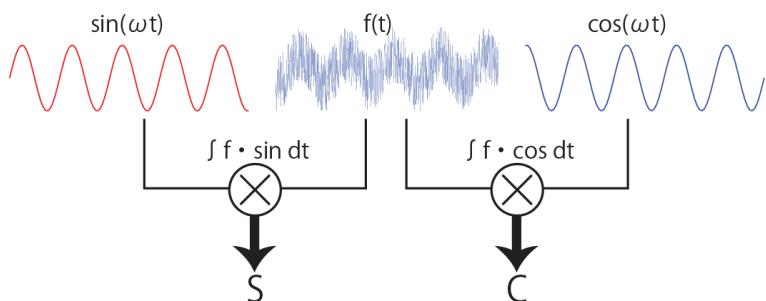
$$\begin{aligned}
 C &= \frac{1}{T} \int_0^T (A \sin(\omega t + \phi) + noise(t)) \cos(\omega t) dt \\
 &= \frac{1}{T} \int_0^T A \sin(\omega t + \phi) \cos(\omega t) dt + \int_0^T noise(t) \cos(\omega t) dt \\
 &= \frac{1}{T} \int_0^T A (\sin(\omega t) \cos(\phi) + \cos(\omega t) \sin(\phi)) \cos(\omega t) dt \\
 &= A \cos(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \sin(\omega t) \cos(\omega t) dt + A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \cos^2(\omega t) dt \\
 &= A \sin(\phi) \frac{1}{T} \int_0^T \frac{1 + \cos(2\omega t)}{2} dt \\
 &= \frac{A}{2} \sin(\phi)
 \end{aligned}$$



直交(同期)検波: 数式(復習)

$$S = \frac{A}{2} \cos(\phi)$$

$$C = \frac{A}{2} \sin(\phi)$$



位相差

$$\frac{C}{S} = \tan(\phi)$$

$$\phi = \arctan\left(\frac{C}{S}\right)$$

振幅

$$S^2 + C^2 = \frac{A^2}{4} (\cos^2(\phi) + \sin^2(\phi))$$

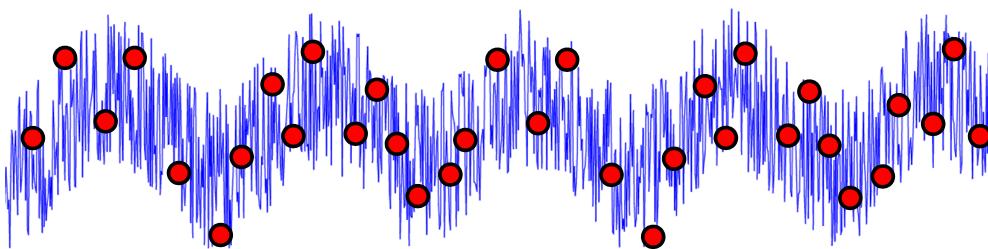
$$= \frac{A^2}{4}$$

$$A = 2\sqrt{S^2 + C^2}$$



ノイズに埋もれた信号から位相差と振幅が求まった

最小二乗法で理解する



離散的に取り込まれるデータは次の形をしていると仮定

ただし周波数 ω は既知.

得られたデータ $[y_1, y_2, \dots, y_N]$ から、振幅 A と位相 ϕ を求める.



最小二乗法で理解する

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_N \end{bmatrix} =$$

=

=

これにより、行列の形、 $y = Xa$ に変形することが出来た.



最小二乗法で理解する

$$\begin{bmatrix} A \cos(\phi) \\ A \sin(\phi) \end{bmatrix} = \mathbf{a} = \mathbf{X}^{\#} \mathbf{y} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y}$$

$$= \left(\begin{bmatrix} \sin(\omega t_1) & \dots & \sin(\omega t_N) \\ \cos(\omega t_1) & \dots & \cos(\omega t_N) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sin(\omega t_1) & \cos(\omega t_1) \\ \vdots & \vdots \\ \sin(\omega t_N) & \cos(\omega t_N) \end{bmatrix} \right)^{-1} \begin{bmatrix} \sin(\omega t_1) & \dots & \sin(\omega t_N) \\ \cos(\omega t_1) & \dots & \cos(\omega t_N) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_N \end{bmatrix}$$

=

∞

ほぼ消える
(適切なNで完全に0)

残る



最小二乗法で理解する

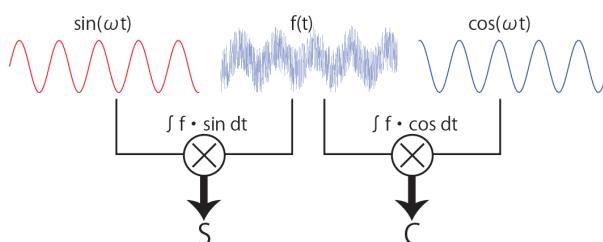
$$\begin{bmatrix} A \cos(\phi) \\ A \sin(\phi) \end{bmatrix} \propto \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N \sin(\omega t_i) y_i \\ \sum_{i=1}^N \cos(\omega t_i) y_i \end{bmatrix}$$

つまり、元信号 $y(t)$ に

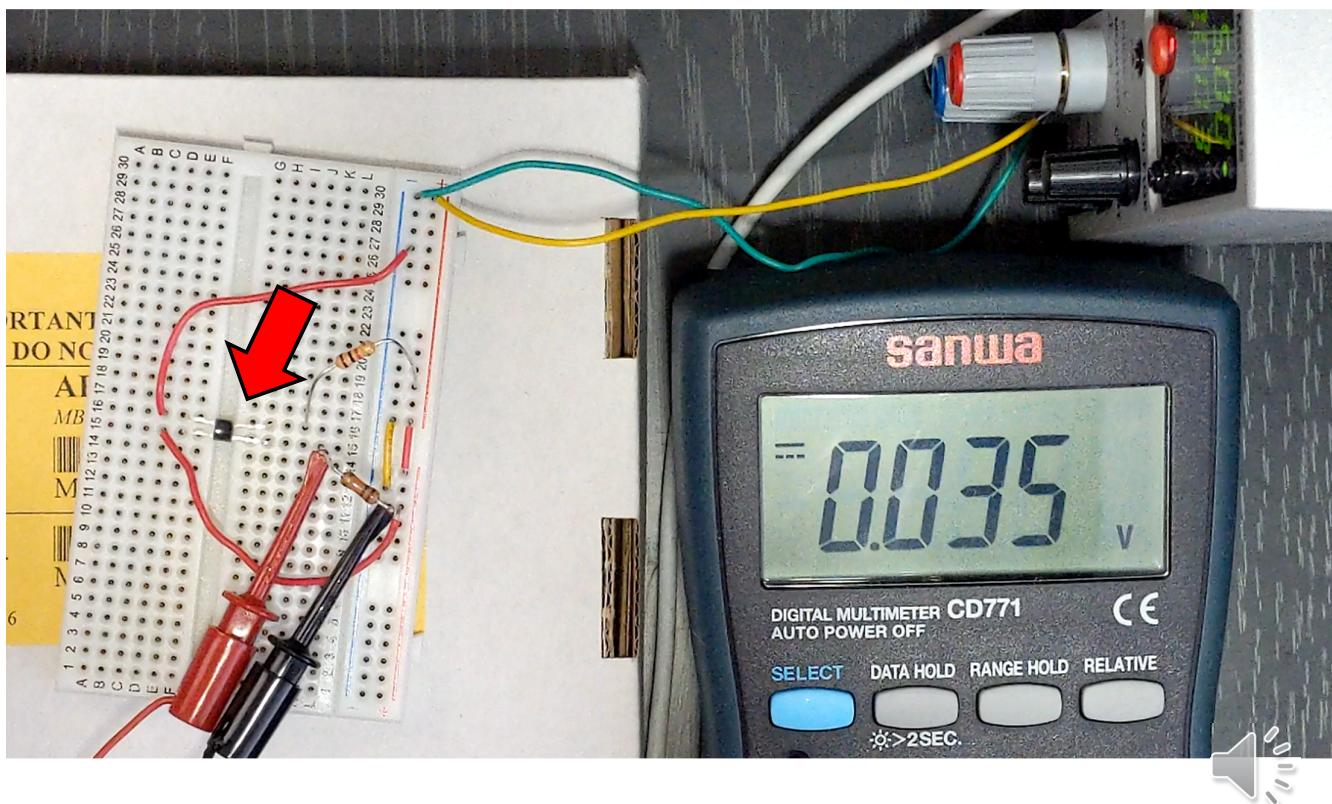
- $\cos(\omega t)$ をかけて積分したものと、
- $\sin(\omega t)$ をかけて積分したもの

によって、振幅と位相を求めることができる。

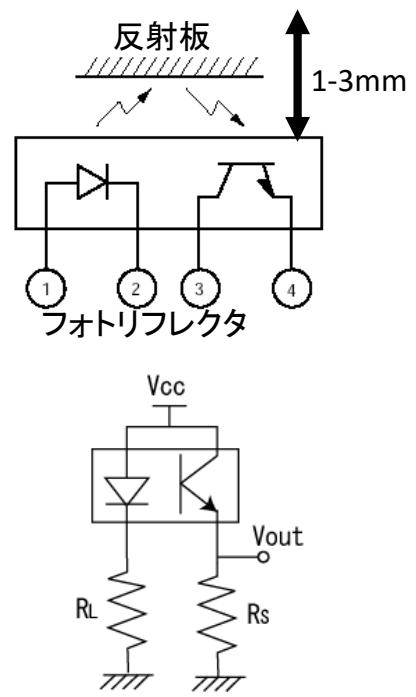
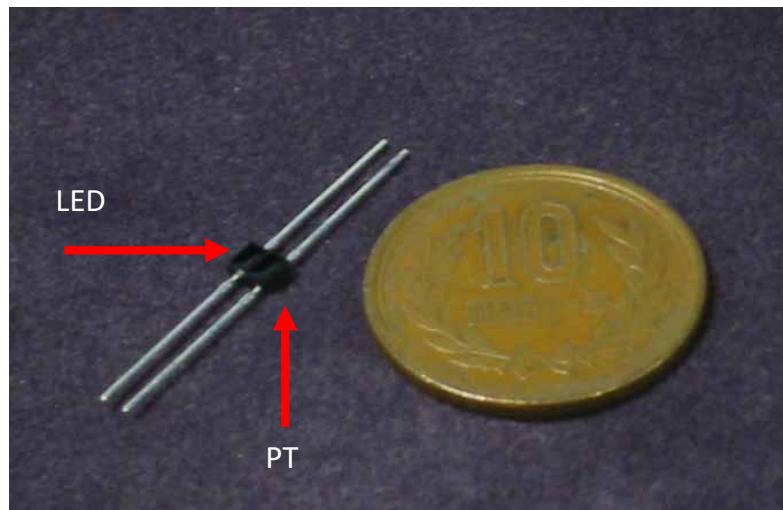
これはこれまでの数式的理解と全く同一。



応用事例(3) フォトリフレクタを用いた近接距離計の較正

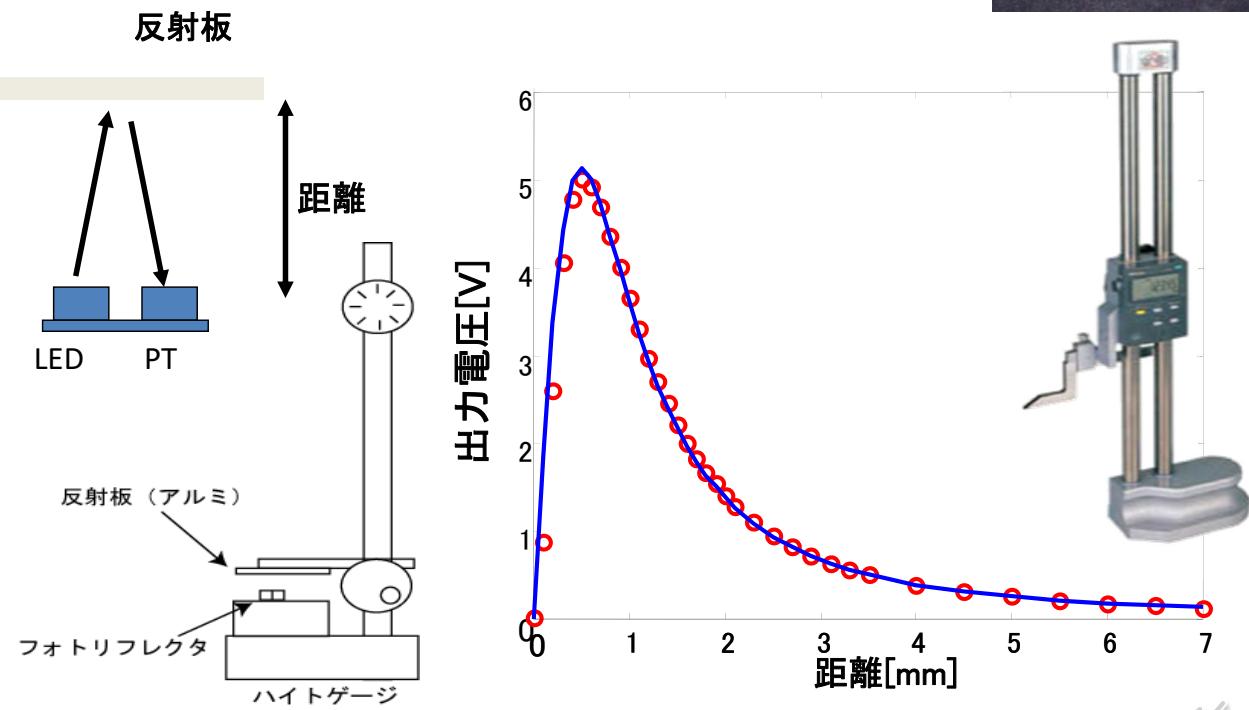
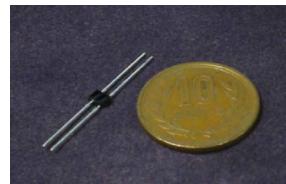


フォトリフレクタを用いた近接距離計の較正



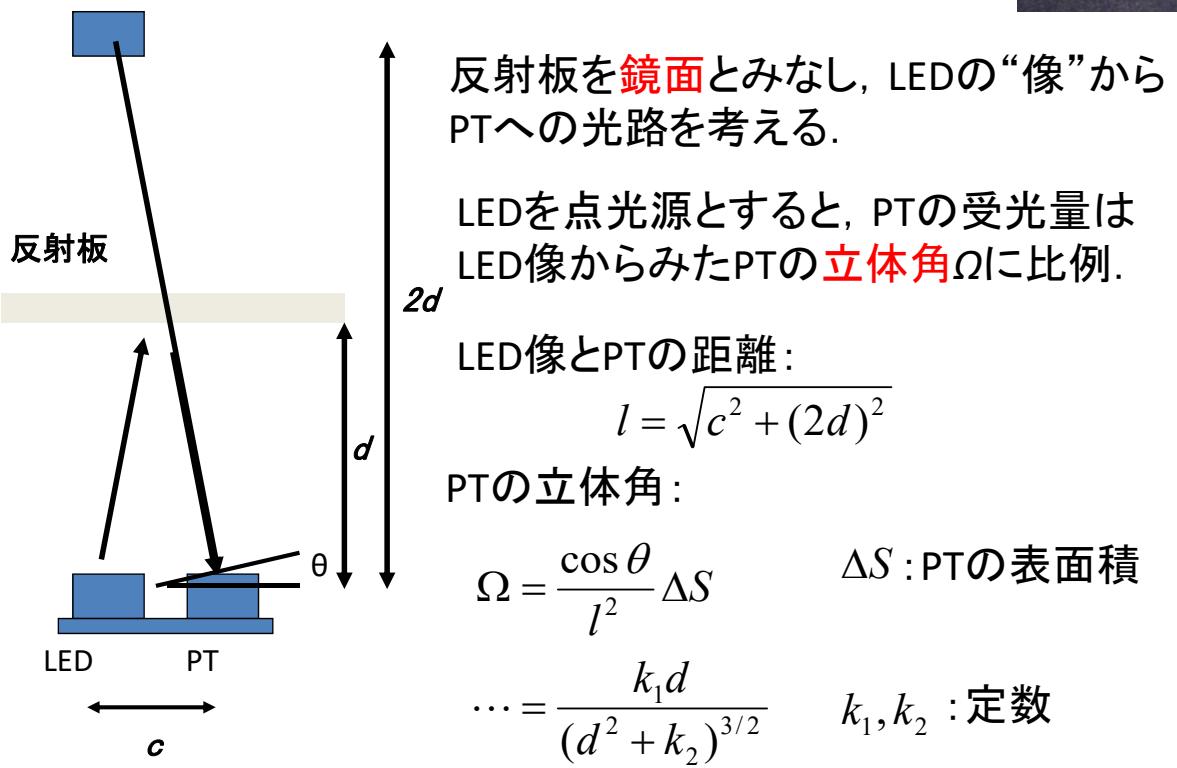
出力電圧は反射光量に比例。
出力電圧から反射板との距離を得たい。

測定



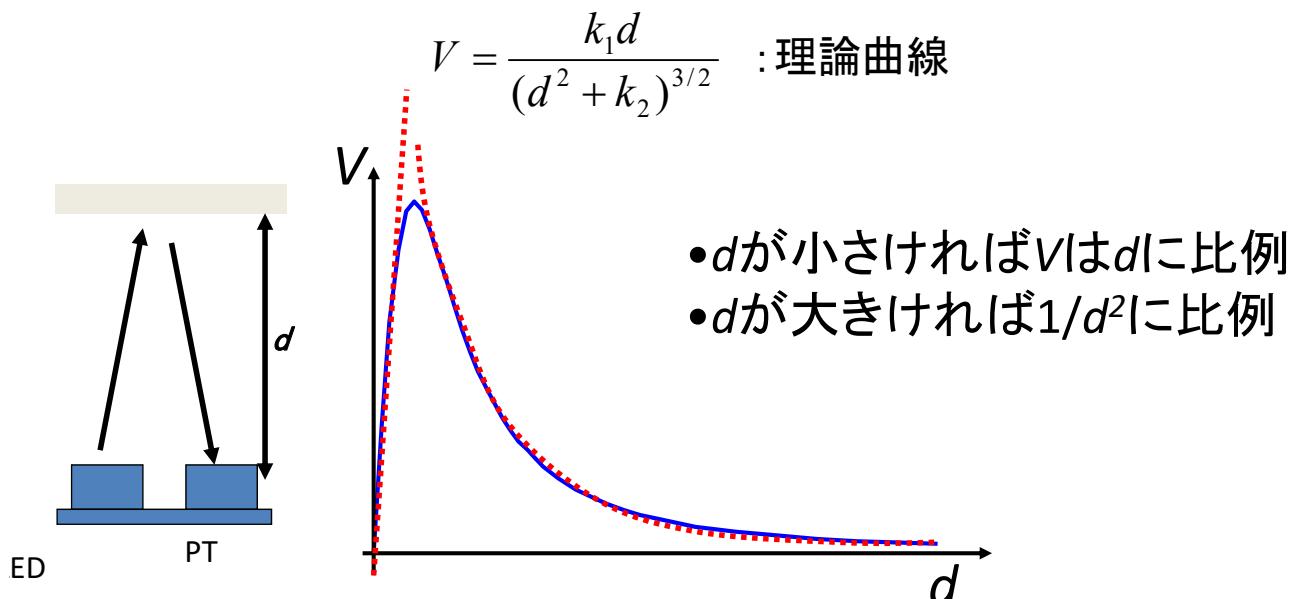
どのように較正曲線を求め、センサとして使えるようにするか？

モデル化(1)



モデル化(2)

PTの受光量が立体角 Ω に比例するから、出力電圧も同様。



未知パラメータ k_1, k_2 を求めれば
入出力関係が記述できる



フィッティングの準備

$$V = \frac{k_1 d}{(d^2 + k_2)^{3/2}} \quad \left\{ \begin{array}{l} d : \text{入力(距離)} \\ V : \text{出力(電圧)} \\ k_1, k_2 : \text{未知パラメータ} \end{array} \right.$$



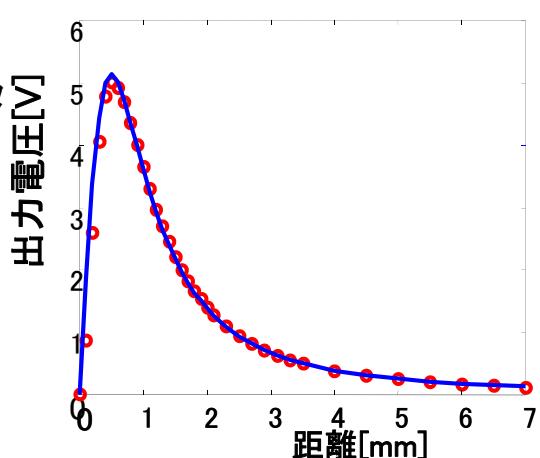
変形(線形化)

$$\begin{aligned} V^{2/3}(d^2 + k_2) &= k_1^{2/3} d^{2/3} \\ V^{2/3} d^2 &= k_1^{2/3} d^{2/3} - V^{2/3} k_2 \end{aligned}$$

$$\left. \begin{array}{l} V^{2/3} d^2 = y \\ k_1^{2/3} = a_1 \\ d^{2/3} = x_1 \\ -V^{2/3} = x_2 \\ k_2 = a_2 \end{array} \right\} \text{と置けば}$$

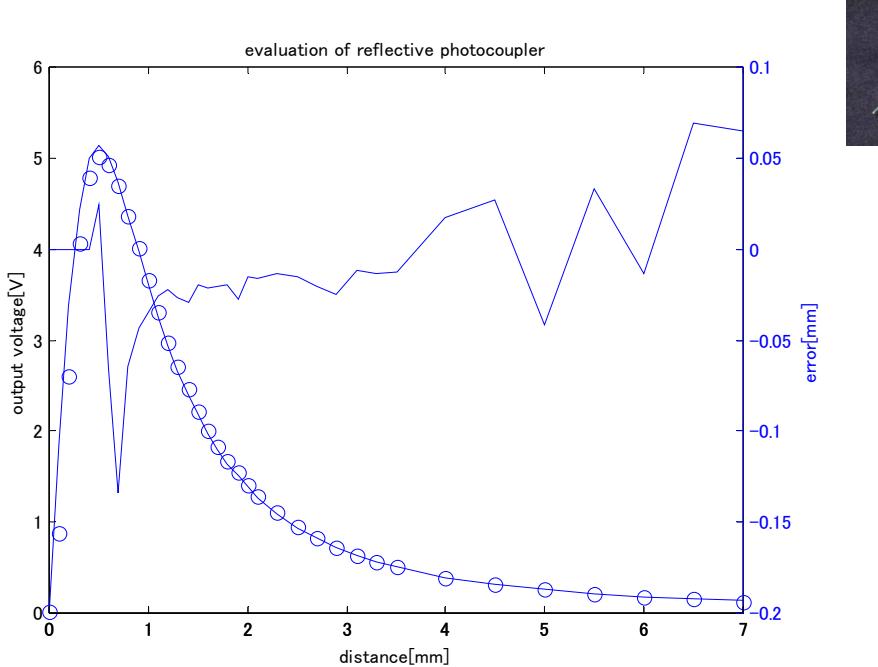
$$y = a_1 x_1 + a_2 x_2$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1, x_2, y : \text{既知} \\ a_1, a_2 : \text{未知} \end{array} \right.$$



最小二乗法によって
パラメータを同定できる。





つまりこうした実際問題のフィッティングでは、

(1)数式によるモデル化

(2)線形の方程式に式変形

の手続きをとる。この時最小二乗誤差は多くの場合当初の意味を失う。

(2)を行わず手続き的に(逐次的に)最小二乗誤差を極小化していく方法もあり、その方が一般的な問題に適用できる(本講義の範囲外)。