

インタラクティブシステム論

第4回

梶本裕之



日程

講義番号	講義日	講義内容
-	5/8	休講（全学のオンライン講義説明会）
1	5/15	イントロダクション Scilab課題 上記資料のPython版
2	5/22	フーリエ変換
3	5/29	フーリエ変換と線形システム
4	6/5	信号処理の基礎
5	6/12	信号処理の応用1(相関)
6	6/19	信号処理の応用2(画像処理)
-	6/26	中間確認テスト（現在のところ大学を予定）自習に変更
7	7/3	ラプラス変換
8	7/10	古典制御の基礎
9	7/17	行列
10	7/24	行列と最小二乗法
11	7/31	ロボティクス
-	8/7	期末テスト準備（自習）
-	8/14	期末確認テスト（現在のところ大学を予定）



中間確認テストは自習に変更

オンライン化継続の必要性から、中間確認テストは自習に変更します。
自習の内容は第6回以降にオンライン掲示します。

なお、これにともない期末テストの範囲は授業全体となりますので、**中間の時期にこの自習をしておくことを強く推奨します。**

講義番号	講義日	講義内容
-	5/8	休講（全学のオンライン講義説明会）
1	5/15	イントロダクション Scilab課題 上記資料のPython版
2	5/22	フーリエ変換
3	5/29	フーリエ変換と線形システム
4	6/5	信号処理の基礎
5	6/12	信号処理の応用1(相関)
6	6/19	信号処理の応用2(画像処理)
-	6/26	中間確認テスト（現在のところ大学を予定）自習に変更
7	7/3	ラプラス変換
8	7/10	古典制御の基礎
9	7/17	行列
10	7/24	行列と最小二乗法
11	7/31	ロボティクス
-	8/7	期末テスト準備（自習）
-	8/14	期末確認テスト（現在のところ大学を予定）

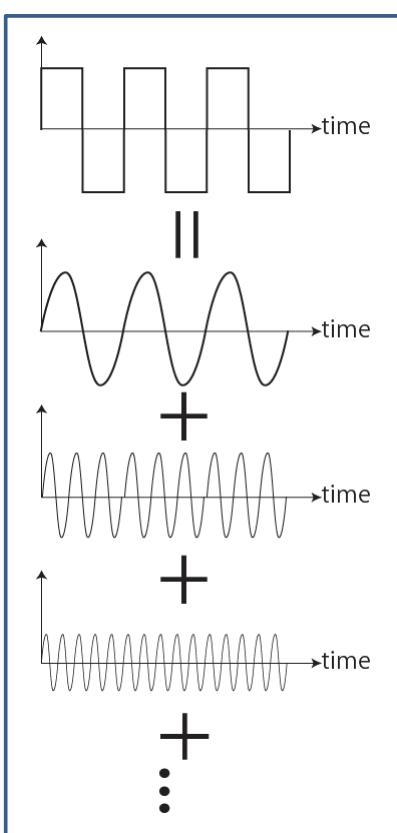
中間までの自習教材の掲示

期末試験の範囲(自習教材から数値等をえて出題)

中間～期末の自習教材の掲示



(復習)：フーリエ級数展開



周期Tの波形 $f(t)$ は次のように分解できる

$$f(t) = a_0 + \sum_{m=1}^{\infty} a_m \cos(2\pi m t / T) + \sum_{m=1}^{\infty} b_m \sin(2\pi m t / T)$$

$$a_0 = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) dt \quad \text{平均値(DC成分)}$$

$$a_m = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos(2\pi m t / T) dt$$

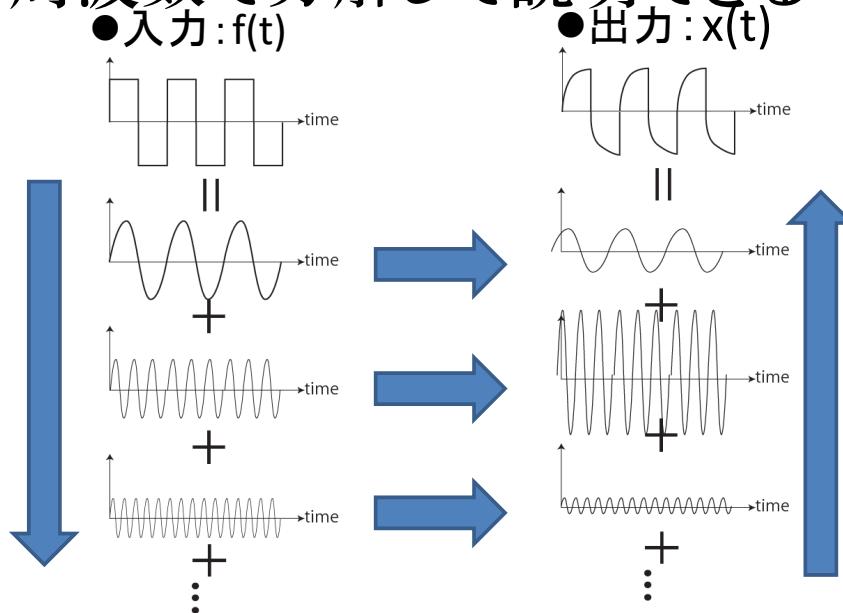
$$b_m = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \sin(2\pi m t / T) dt$$

※この授業では係数は気にしない。



(復習:フーリエ級数展開)

歪みを周波数で分解して説明できる



- (1) 入力 $f(t)$ を周波数分解する
- (2) 周波数ごとの出力の振幅と位相を求める.
- (3) 合計すると出力が得られる.

これを連続関数で考えるとどうなるか?



(復習) フーリエ変換

フーリエ級数展開は周期的な信号を分解するのに使われた.

フーリエ変換は周期的ではない信号に対する変換.

T を無限大とした極限から導かれる.

逆フーリエ変換によって元に戻すことができる.

フーリエ変換

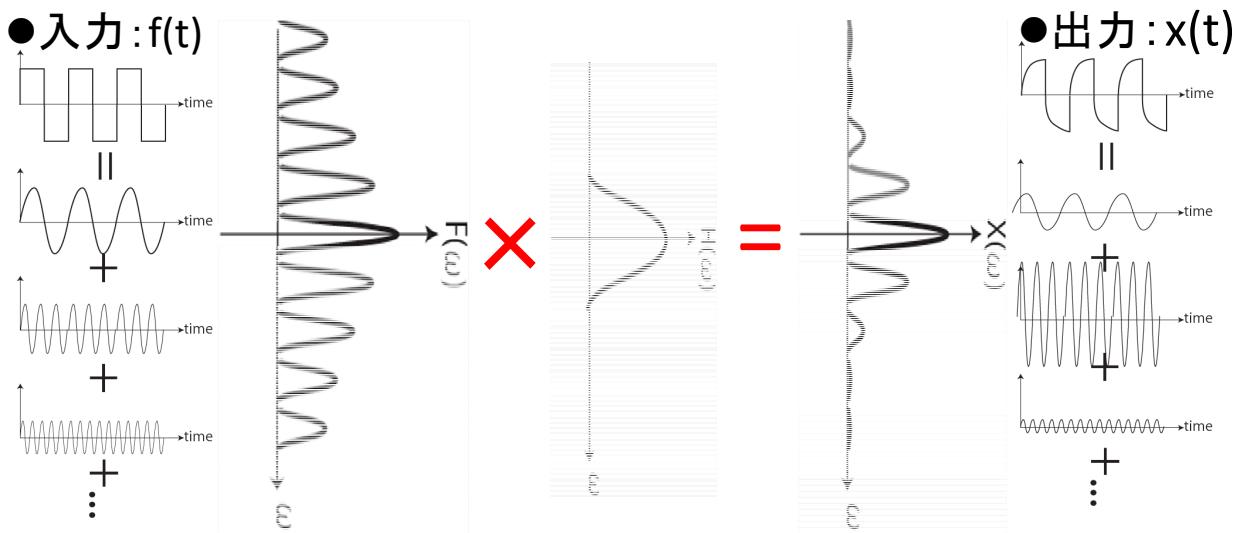
$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

逆フーリエ変換

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega$$



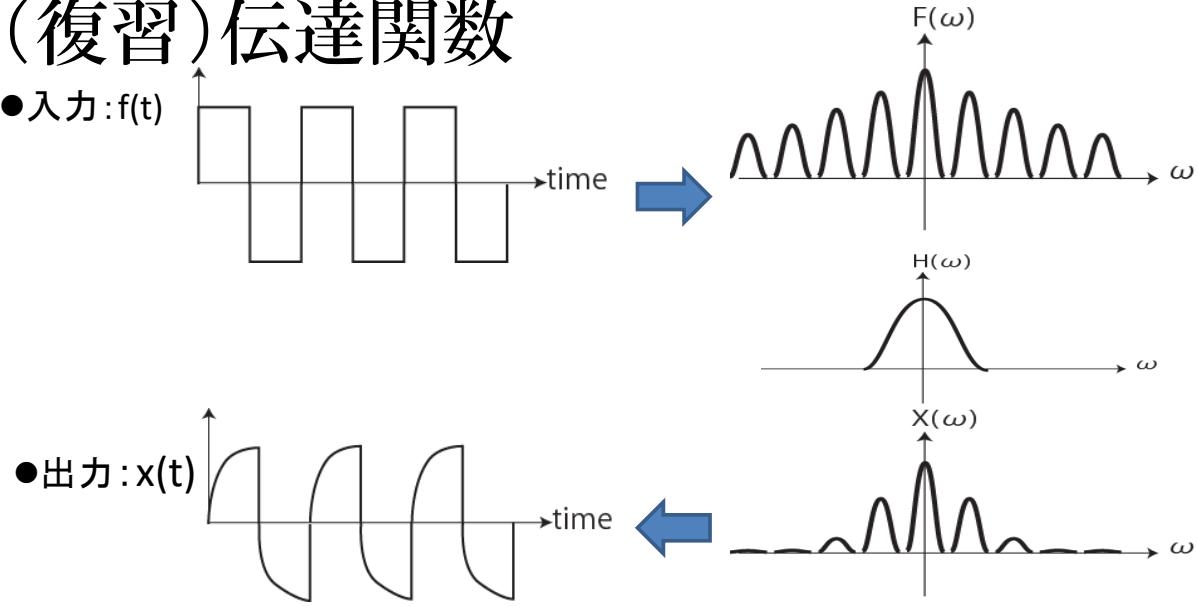
(復習)入出力の関係: 関数同士の掛け算



- (1) 入力 $f(t)$ を周波数分解 $\Rightarrow F(\omega)$
- (2) 周波数ごとにどれだけ振幅と位相が変わるか: $H(\omega)$
- (3) 出力(のフーリエ変換): $X(\omega) = H(\omega) * F(\omega)$
- (4) 逆フーリエ変換すると出力が得られる: $x(t)$



(復習)伝達関数



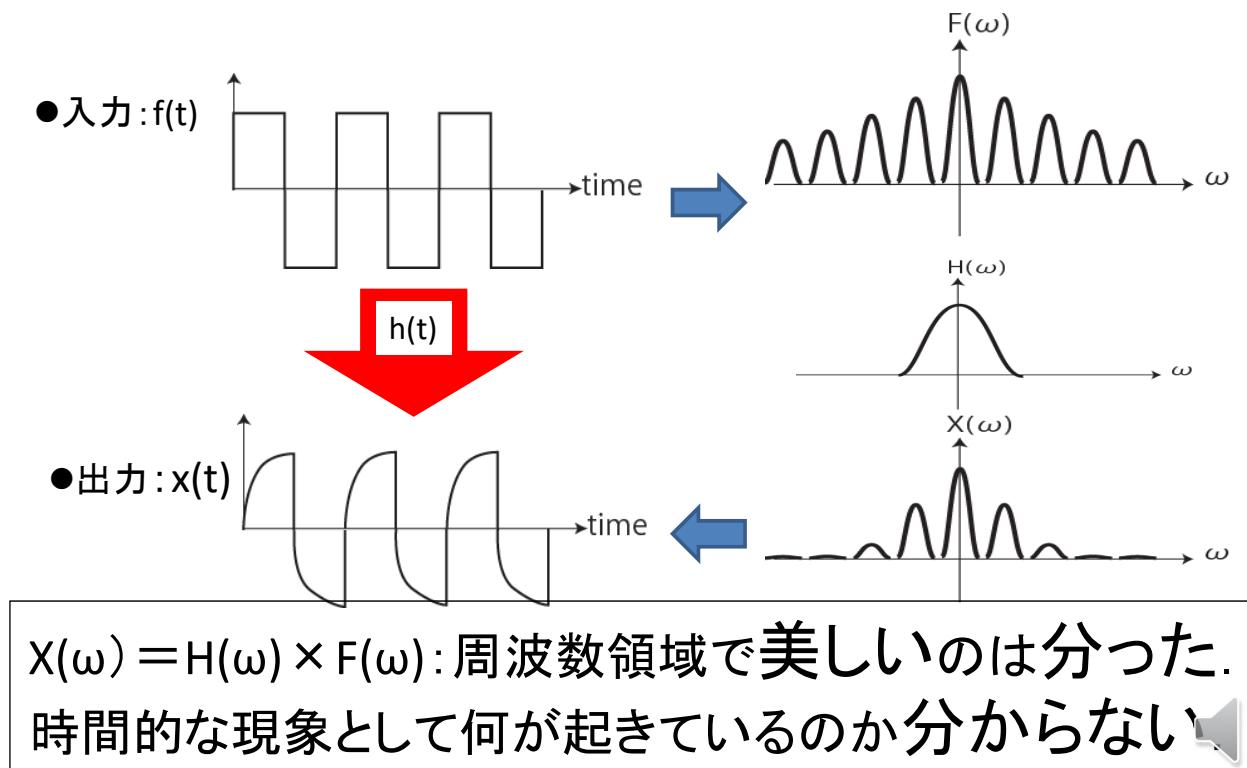
フーリエ空間では、入出力は単なる掛け算で表される。

$$X(\omega) = H(\omega) \times F(\omega)$$

この入出力関係を定義するシステムの性質 $H(\omega)$ を
伝達関数と呼ぶ。



今日の話題:周波数領域ではなく、時間領域のまま議論できないか?



式で考えよう

$$X(\omega) = H(\omega) \times F(\omega)$$

フーリエ変換

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

逆フーリエ変換

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega$$

両辺を逆フーリエ変換すれば時間領域の信号に戻る。

$$x(t) =$$

=

=

=



逆順の計算もしておく(ふつうはこちら)

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau$$

フーリエ変換

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

逆フーリエ変換

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) \exp(j\omega t) d\omega$$

両辺をフーリエ変換.

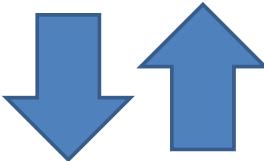
$$\begin{aligned} X(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega t) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega(\tau + (t - \tau))) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-j\omega\tau) \cdot \exp(-j\omega(t-\tau)) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \quad \quad \quad d\tau \int_{-\infty}^{\infty} \quad \quad \quad dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \quad \quad \quad d\tau \int_{-\infty}^{\infty} \quad \quad \quad dt' \\ &= F(\omega)H(\omega) \end{aligned}$$



コンボリューション定理

$$X(\omega) = F(\omega)H(\omega) = H(\omega)F(\omega)$$

フーリエ逆変換



フーリエ変換

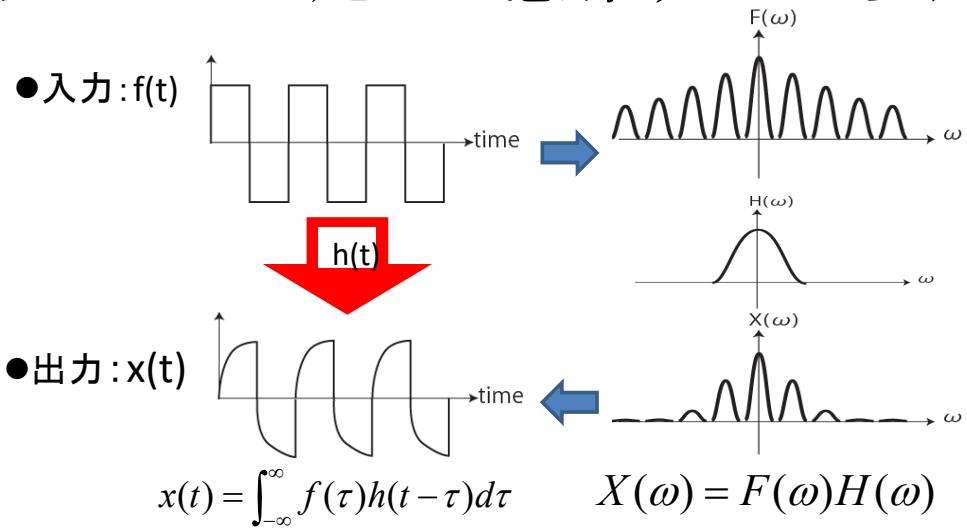
$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau$$

簡略化のため次のようにも表記

$$x(t) = f(t) * h(t) = h(t) * f(t)$$



コンボリューション定理の意味するところ(1)

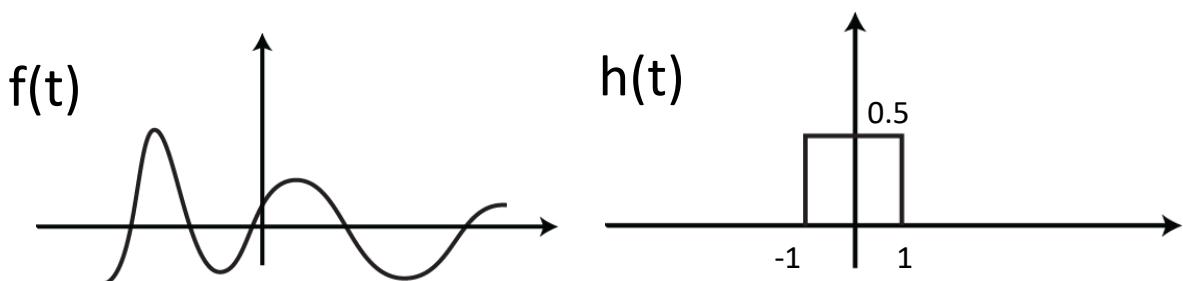


- $h(t)$ のフーリエ変換が $H(\omega)$ であるとする.
- 周波数領域でフィルタ $H(\omega)$ をかけることは,
時間領域では、入力信号 $x(t)$ に対する関数 $h(t)$ の畠み込み積分（コンボリューション）として表現される。



コンボリューション定理の意味するところ(2)

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau)f(t-\tau)d\tau$$



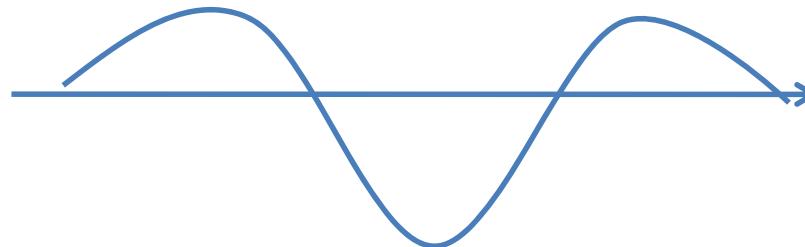
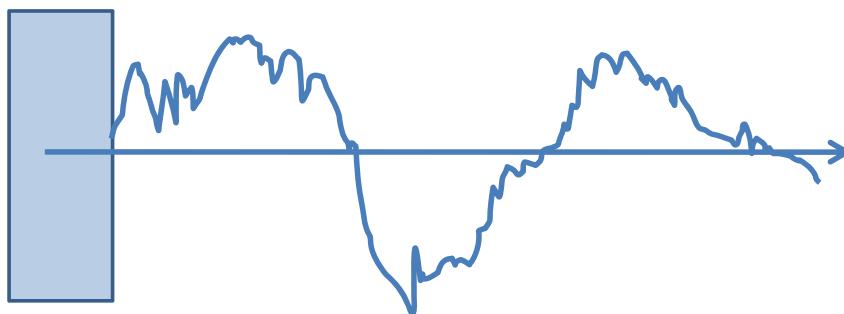
例えば、 $h(t)=0.5$ ($-1 < t < 1$)なら、

$$x(t) =$$

これは、 $f(t)$ を平均化していくフィルタ



平均化？

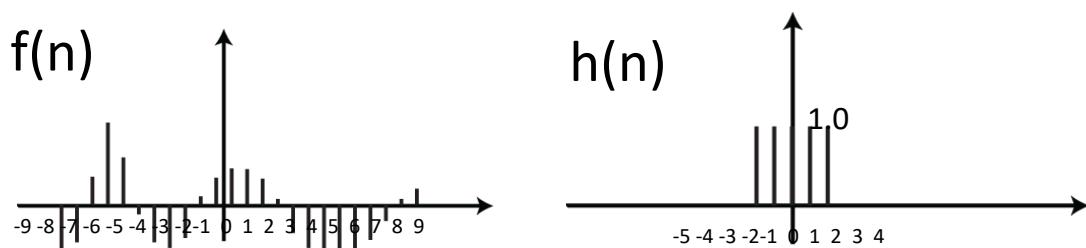


ノイズを「ならし」て大域的な特徴をつかむ 

離散化による理解

$$x(t) = \int_{-\infty}^{\infty} h(\tau) f(t - \tau) d\tau \rightarrow x(n) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} h(i) f(n-i)$$

$$x(n) = \dots + h(-4)f(n+4) + h(-3)f(n+3) + \dots + h(3)f(n-3) + h(4)f(n-4) + \dots$$



$h(n)$ が、 $n=-2 \sim 2$ の間だけ1の場合、

$$x(1) = f(3) + f(2) + f(1) + f(0) + f(-1)$$

$$x(2) = f(4) + f(3) + f(2) + f(1) + f(0)$$

$$x(3) = f(5) + f(4) + f(3) + f(2) + f(1)$$

$$x(4) = f(6) + f(5) + f(4) + f(3) + f(2)$$

$$x(n) = f(n+2) + f(n+1) + f(n) + f(n-1) + f(n-2)$$

出力 x は、入力 f の「平均化」になっている。 

(復習)フーリエ変換の計算例: 矩形波

$$h(t) = \begin{cases} 1/2 & -1 \leq t \leq 1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$H(\omega) = \int_{t=-\infty}^{\infty} f(t) \exp(-j\omega t) dt$$

=

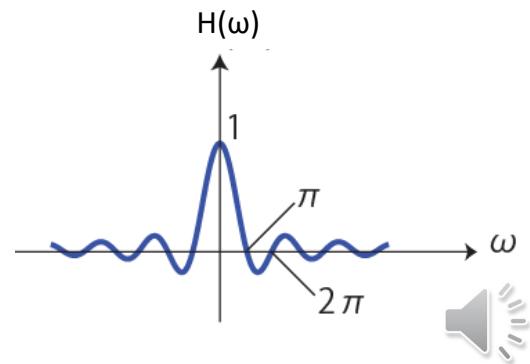
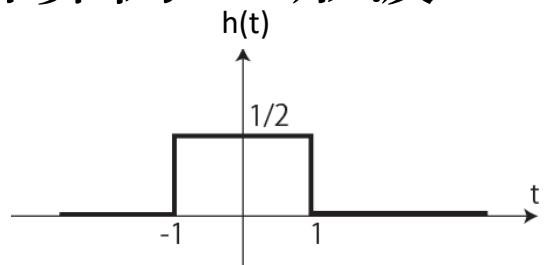
$$= \left[\frac{1}{-j2\omega} \exp(-j\omega t) \right]_{-1}^1$$

$$= \frac{1}{-j2\omega} (\exp(-j\omega) - \exp(j\omega))$$

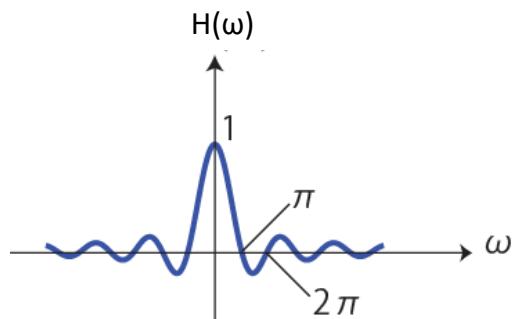
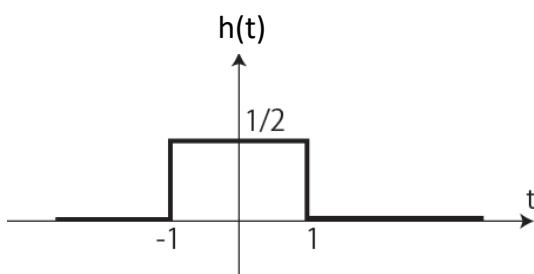
$$= \frac{1}{-j2\omega} (\cos(\omega) - j\sin(\omega) - \cos(\omega) + j\sin(\omega))$$

$$= \frac{-j\sin(\omega)}{-j\omega}$$

=



$h(t)$ と $H(\omega)$ の関係: フーリエ変換

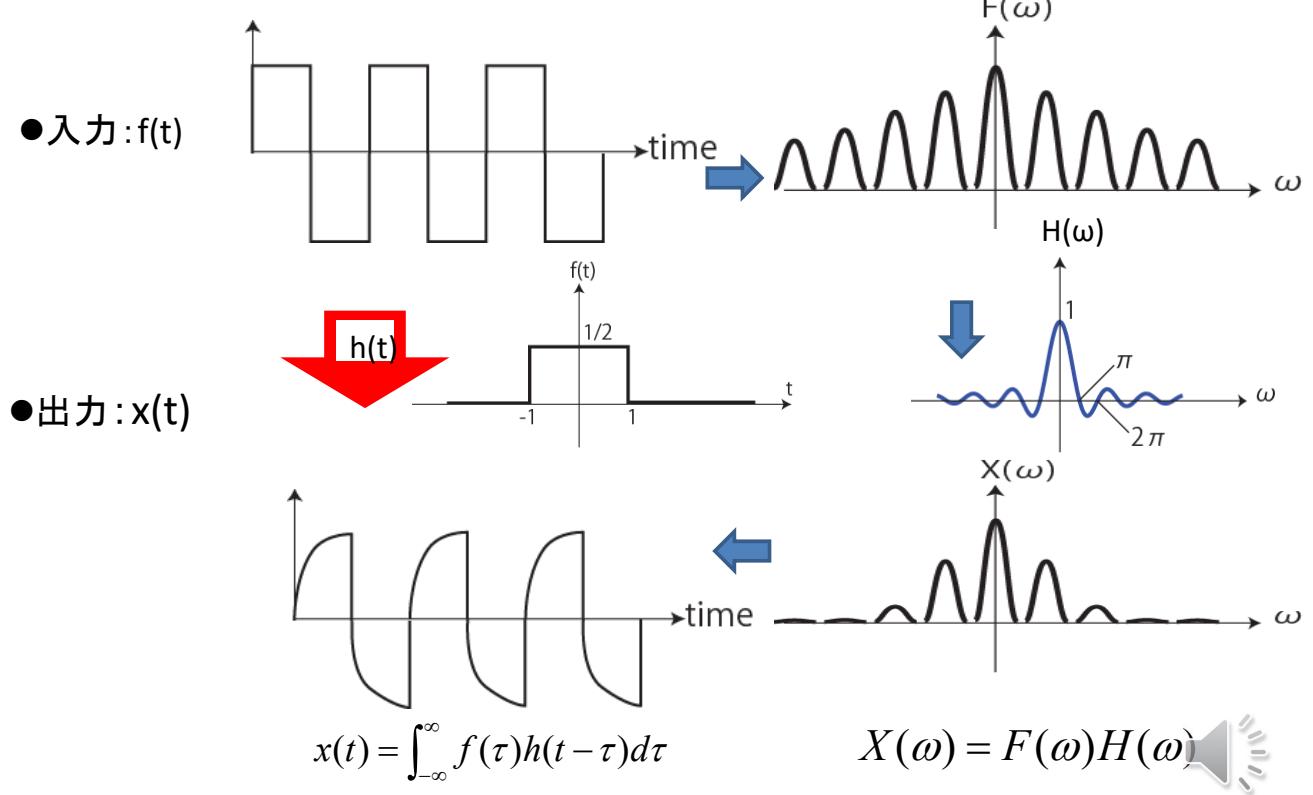


つまり、この $h(t)$ のフーリエ変換 $H(\omega)$ は、大雑把には
「低い周波数で大きな値をとり、高い周波数で小さな値をとる」
すなわち、低域通過フィルタ(LPF: Low Pass Filter)である。

時間領域での「平均化(平滑化)フィルタ」
≡ 周波数領域での「ローパスフィルタ」

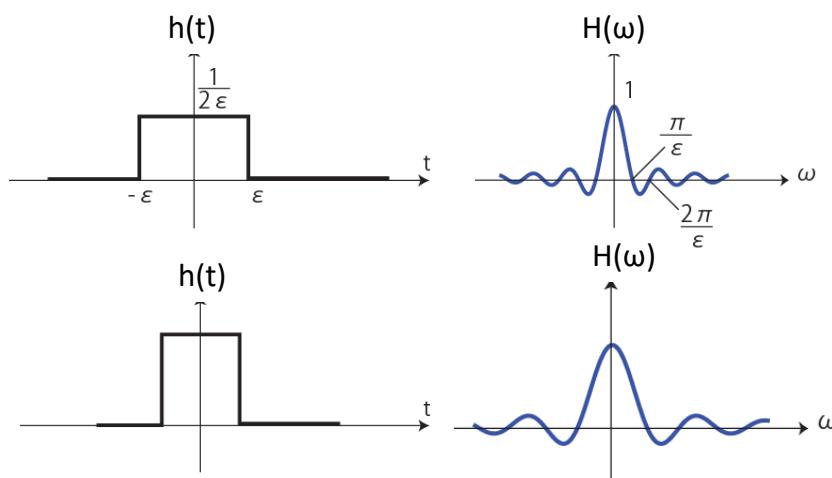


実時間での矩形波による平均化 = フーリエ空間でのsinc関数による低域通過



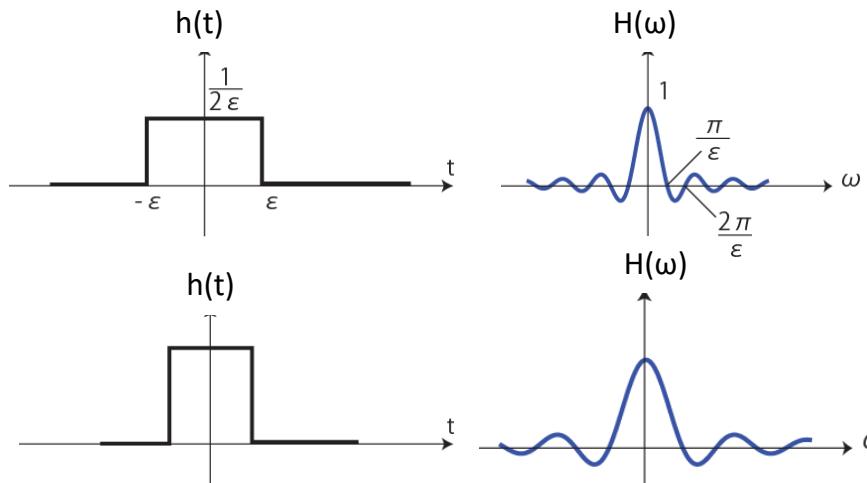
(復習) 矩形波の幅が変わると？

$$h(t) = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} & -\varepsilon \leq t \leq \varepsilon \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad \rightarrow H(\omega) =$$



矩形波の幅を狭くする \Rightarrow フーリエ変換結果は幅広に

平均化の時間幅と周波数帯域の関係

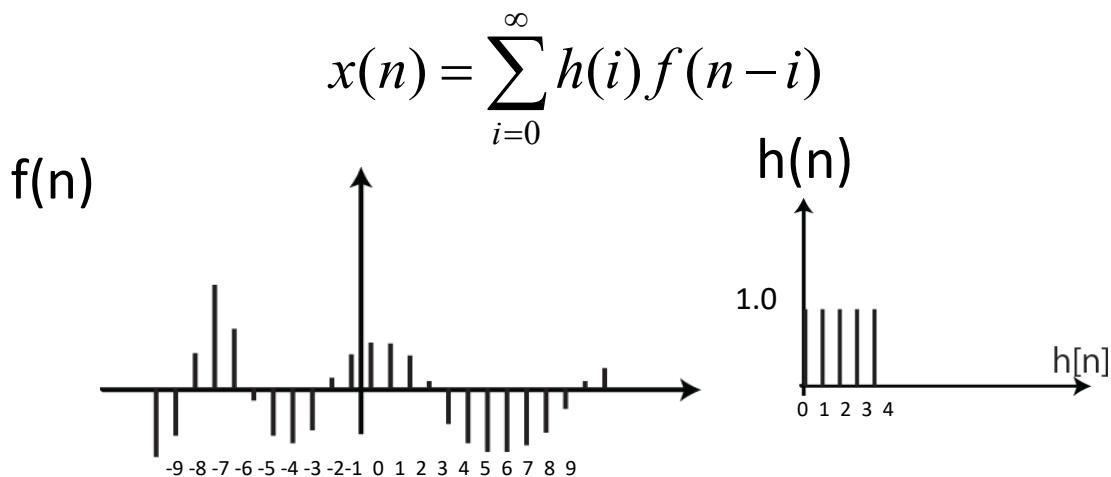


矩形波の幅を狭くする \Rightarrow フーリエ変換結果は幅広に

時間的な平均化(平滑化)フィルタの幅が広いほど
周波数的には低い周波数しか通さなくなる.



時間軸の離散化:FIRフィルタによる実装



$i=0$ から始める: 未来のデータが使えないことを意味する.
この例は、元データ $f(n)$ を、4個平均して出力する。

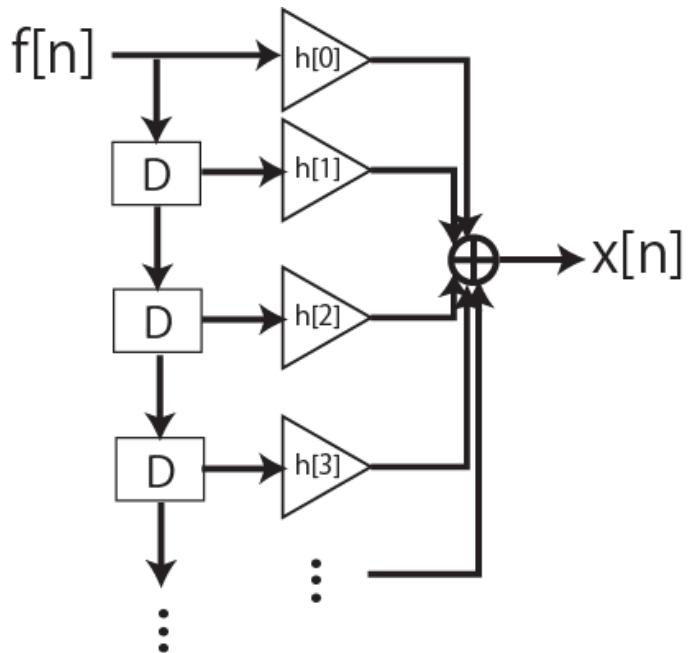
- 未来のデータが使えない例: リアルタイム制御
- 先のデータが使える例: 画像処理



FIRフィルタの図的理

$$x(n) =$$

D:Delay, 遅延器, メモリ.
h[n]: 増幅器

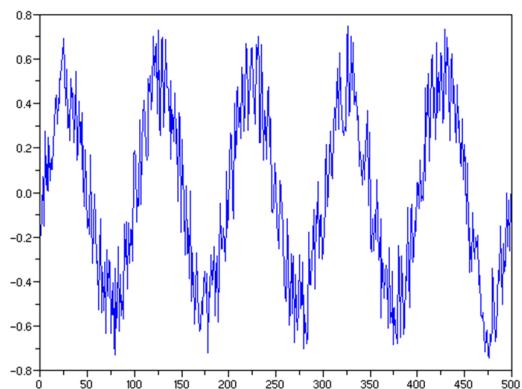


FIR=Finite Impulse Response

個々のインパルス応答を有限個足し合わせたもの.



平滑化フィルタの実例(1)



元の信号に
高周波ノイズが含まれている.



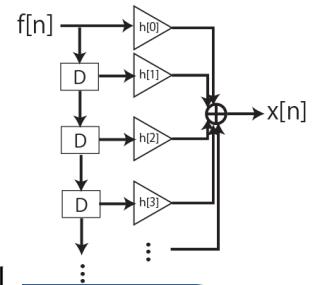
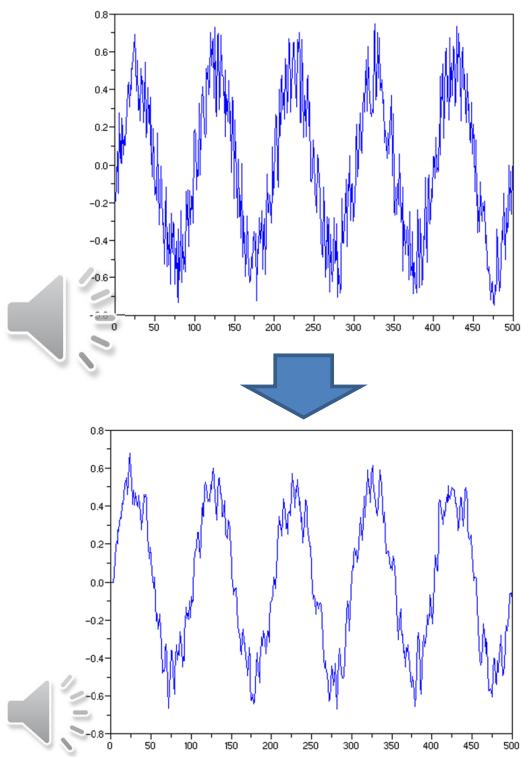
Scilabコード例

```
time = [0:0.01:100];  
  
//振幅0.5の正弦波に最大振幅0.5のノイズが混入  
wave=0.5*sin(time*2*pi) + 0.5*(rand(time)-0.5);  
playsnd(wave);  
savewave('wave.wav',wave);  
plot(wave(1:500));
```



平滑化フィルタの実例(2)

メモリを三つ持ったFIRフィルタによって平滑化



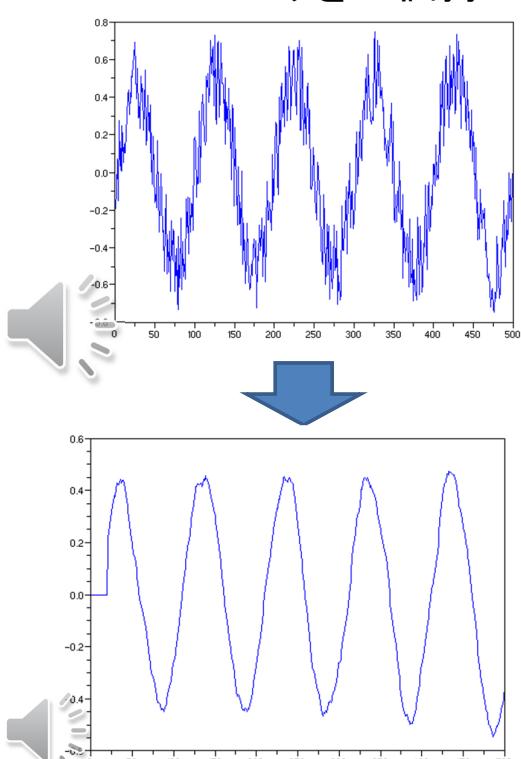
Scilabコード例

```
time = [0:0.01:100];
//振幅0.5の正弦波に最大振幅0.5のノイズが混入した信号
wave=0.5*sin(time*2*pi) + 0.5*(rand(time)-0.5);

out=zeros(wave);
//3つを平均する.
for n=3:length(wave),
    for i=0:2,
        out(n)=out(n)+wave(n-i)/3;
    end
end
playsnd(out);
savewave('wave.wav',out);
plot(out(1:500));
```

平滑化フィルタの実例(3)

メモリを20個持ったFIRフィルタによって平滑化



Scilabコード例

```
time = [0:0.01:100];
//振幅0.5の正弦波に最大振幅0.5のノイズが混入した信号
wave=0.5*sin(time*2*pi) + 0.5*(rand(time)-0.5);

out=zeros(wave);
//20個を平均する.
for n=20:length(wave),
    for i=0:19,
        out(n)=out(n)+wave(n-i)/20;
    end
end

playsnd(out);
savewave('wave.wav',out);
plot(out(1:500));
```

(参考)Pythonコード

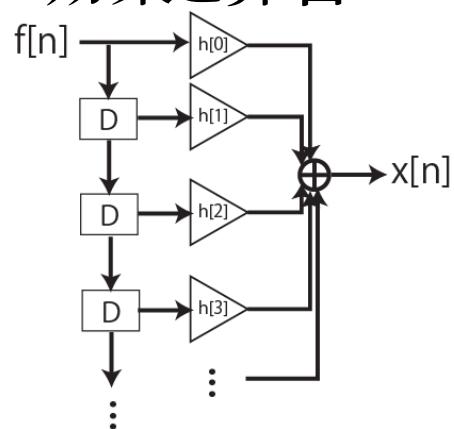
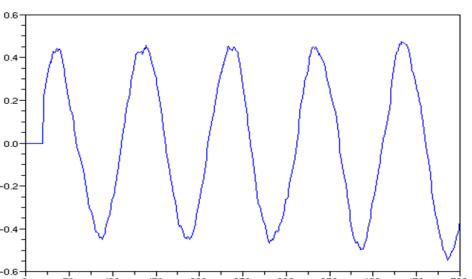
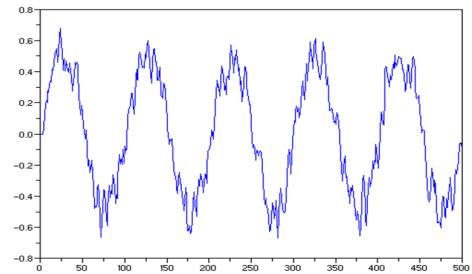
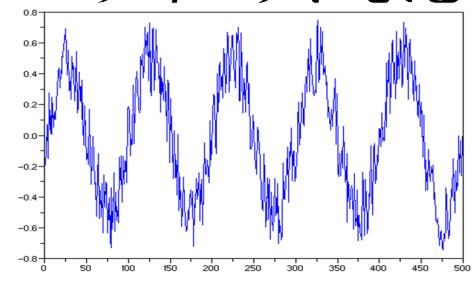
```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import simpleaudio as sa

time = np.arange(0,100,0.01)
wave = 0.5 * np.sin(2.0 * np.pi * time) + 0.5 * (np.random.rand(np.size(time)) - 0.5)
out = np.zeros(np.size(wave))
for n in range(20,np.size(wave)):
    for i in range(0,20):
        out[n] = out[n] + wave[n-i]/20

audio = out * (2**15 - 1) / np.max(np.abs(out))
audio = audio.astype(np.int16)
play_obj = sa.play_buffer(audio, 1, 2, 44100)
play_obj.wait_done()
plt.plot(out[:500])
plt.show()
```



FIRフィルタによる平滑化の効果と弊害



ステップ数が多くなるほど
<効果>

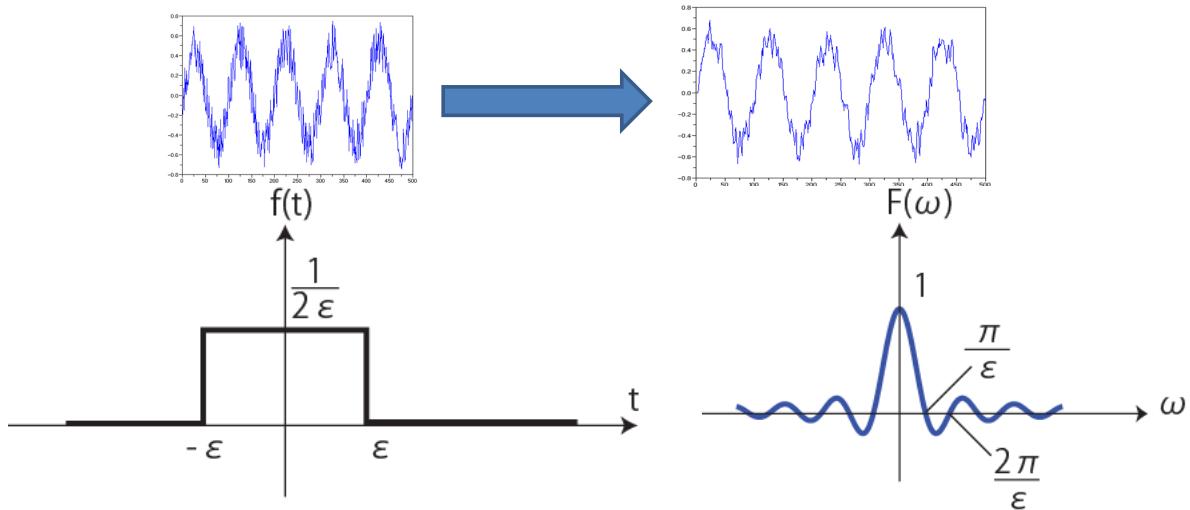
平滑化の効果が高い
(=低域の通過周波数が下がる)
<弊害>

計算量の増大

ステップ数分の「時間遅れ」が必ず生じる



どのくらいの周波数まで通過させるか



幅 2ϵ の矩形波のフーリエ変換：角周波数 π/ϵ で0

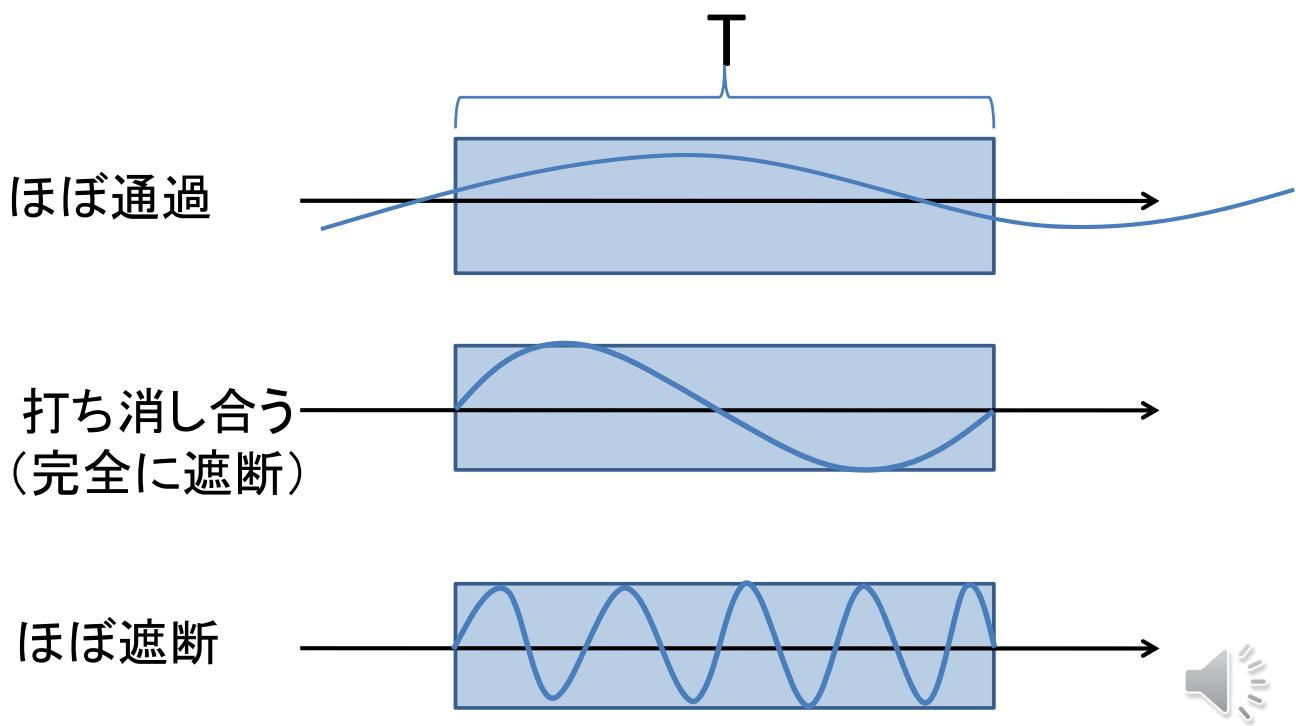
時間幅Tで平均化する場合：

角周波数 $2\pi/T$ (周波数 $1/T$)以上)の波を遮断.

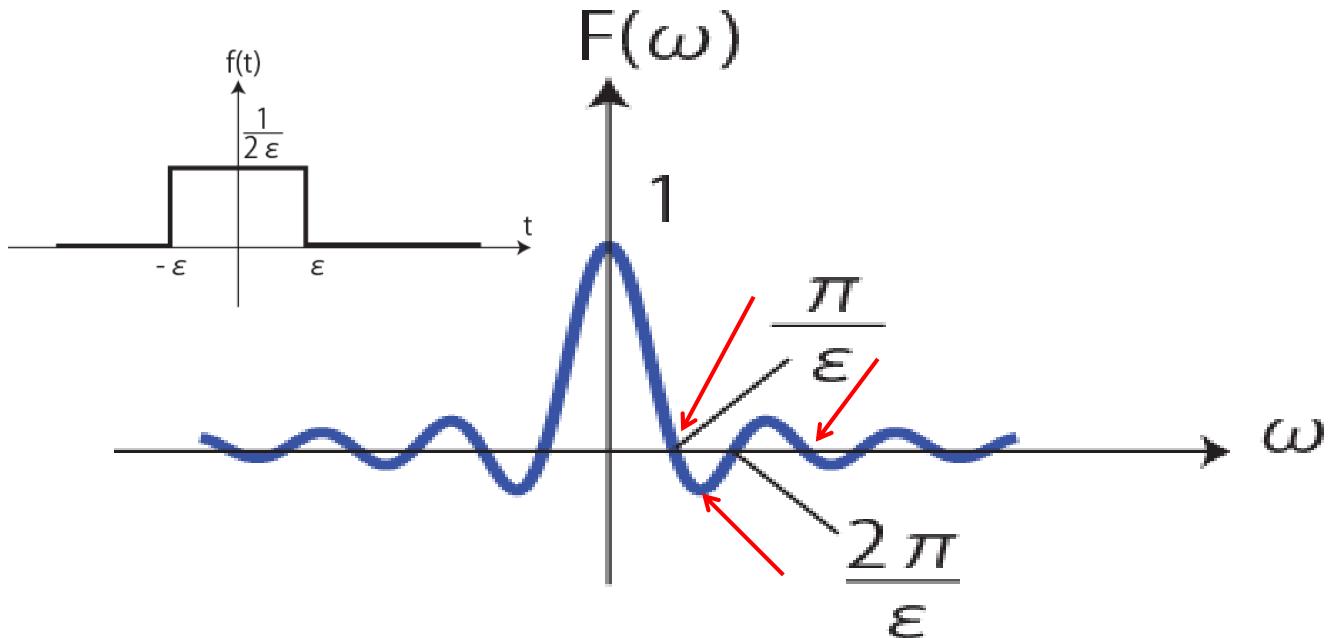


平均化による遮断のイメージ

時間幅Tの平均化：周波数 $1/T$ (以上)の波を遮断.



単純平均化によるローパスの落とし穴

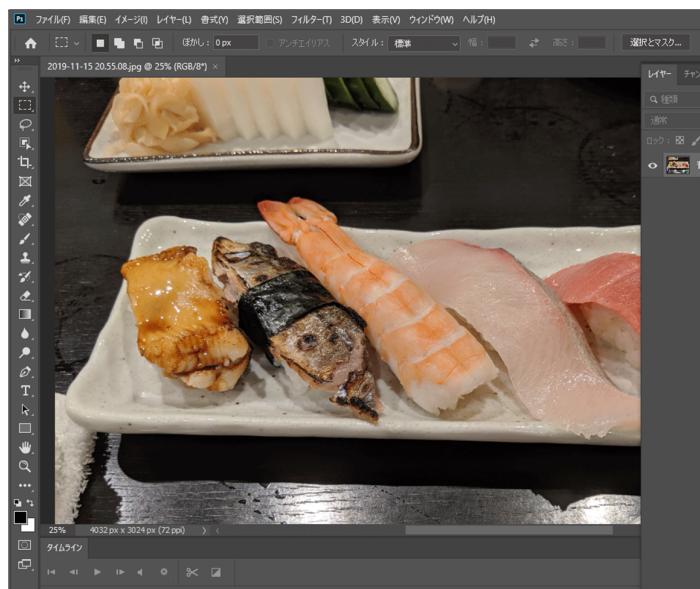
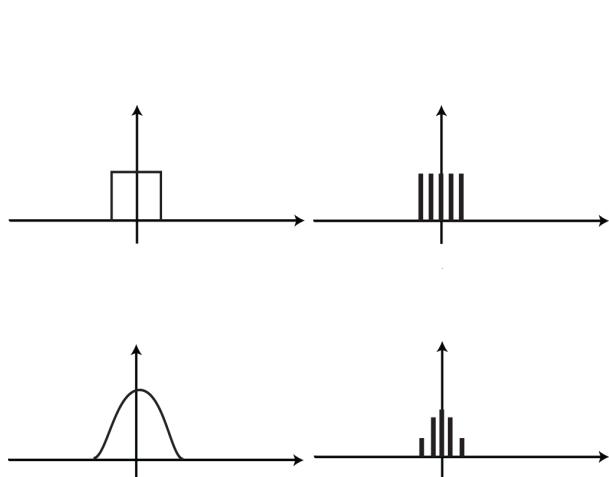


特定の周波数は全く通さないが、高周波成分の遮断が**周期的ふるまいを示す**。



実際のローパス

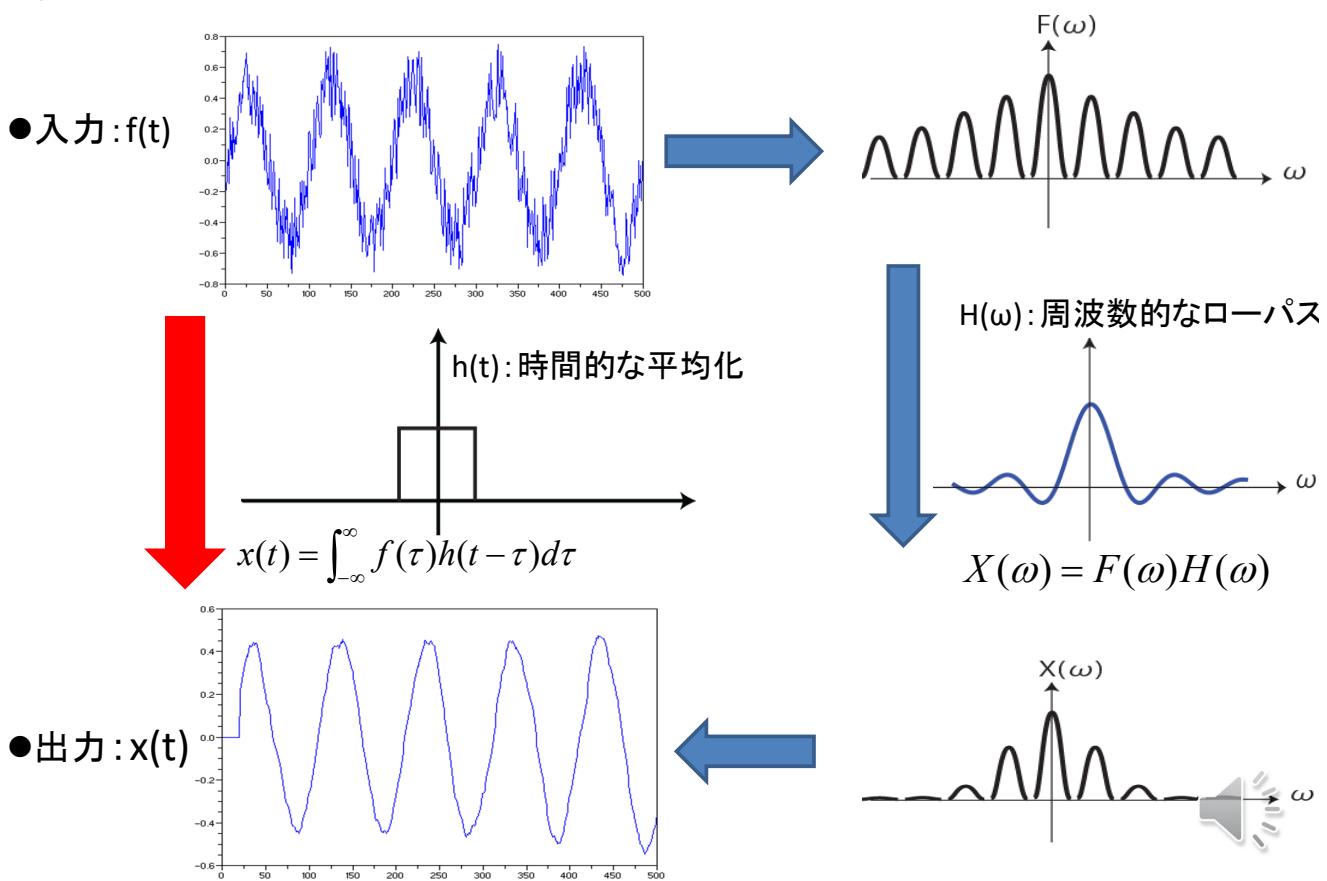
周波数空間での周期的ふるまいを無くすため、なだらかにする。



画像の世界では...「ガウスぼかし」

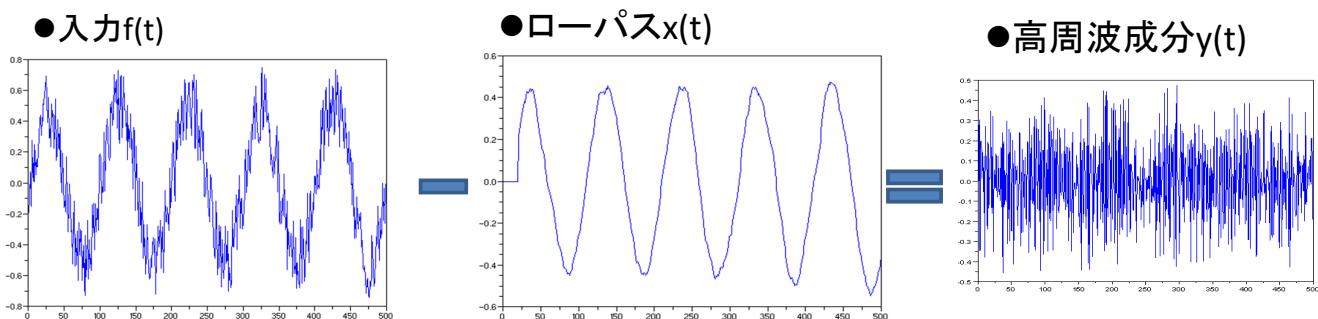


平均化によるローパスフィルタ：まとめ

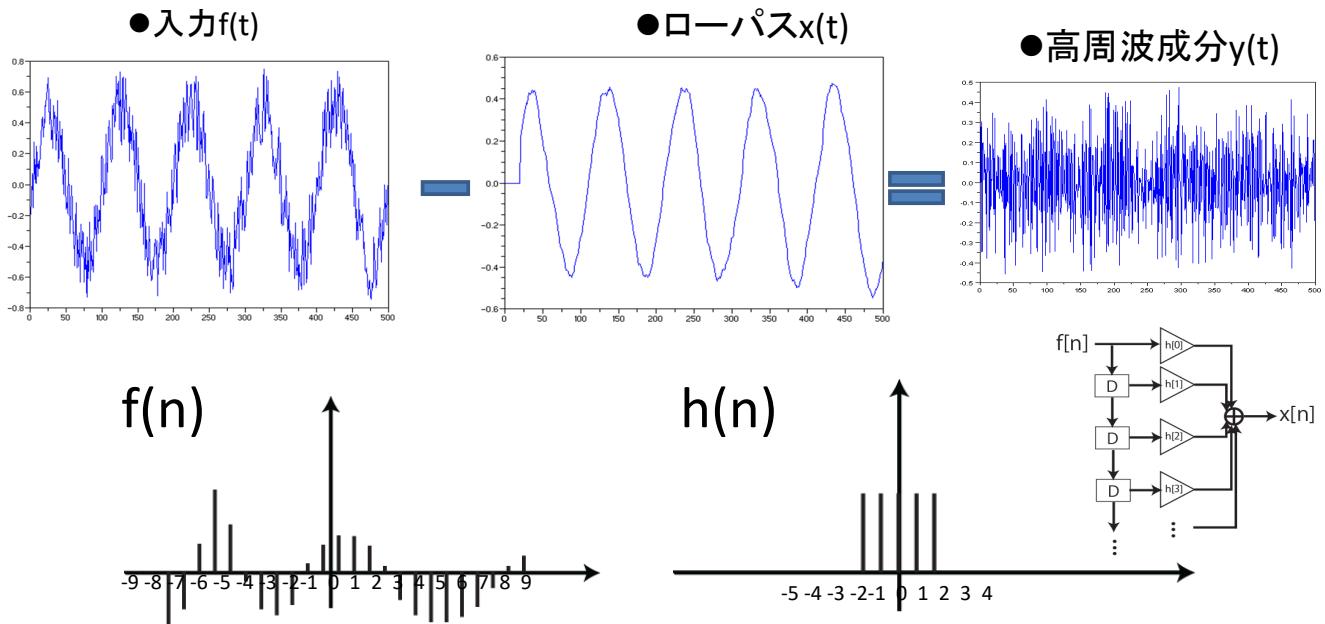


逆に高い周波数成分だけ取り出すには？

- ローパスフィルタ: 低い周波数成分だけを取り出した
- 元信号と低周波信号の差をとれば、高周波数成分だけ取り出せる？



ハイパスフィルタのFIRフィルタによる実装



ローパス例 : $x(n) = (f(n+2) + f(n+1) + f(n) + f(n-1) + f(n-2))/5$

ハイパス例 : $y(n) = f(n) - x(n)$

$$= -1/5 \cdot f(n+2) - 1/5 \cdot f(n+1) + 4/5 f(n) - 1/5 \cdot f(n-1) - 1/5 \cdot f(n-2)$$



ハイパスフィルタのFIRフィルタによる実装

ローパス :

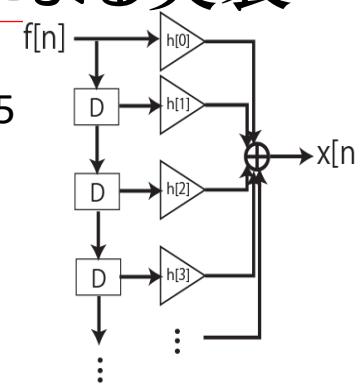
強 $x(n) = (f(n+2) + f(n+1) + f(n) + f(n-1) + f(n-2))/5$

↑ $x(n) = (f(n+1) + f(n) + f(n-1) + f(n-2))/4$

↓ $x(n) = (f(n+1) + f(n) + f(n-1))/3$

弱 $x(n) = (f(n) + f(n-1))/2$

ハイパス : $y(n) = f(n) - x(n)$



ローパスが**{強い・弱い}**ほど、ハイパスは**{弱く・強く}**なる

最も簡単な場合 :

$$x(n) = (f(n) + f(n-1))/2$$

ハイパス :

$$y(n) = f(n) - x(n) =$$

つまり、直前との「差分(微分)」。

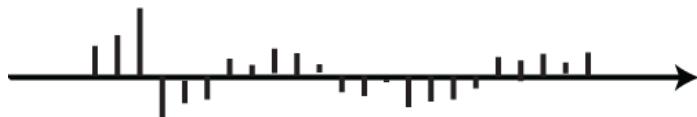


ハイパスフィルタ ≈ 微分フィルタ

●入力 $f(t)$



●高周波成分 $y(t)$



$$y(1) = (f(1) - f(0))/2$$

$$y(2) = (f(2) - f(1))/2$$

$$y(3) = (f(3) - f(2))/2 \dots$$

用語整理

(周波数表現)

(時間軸表現)

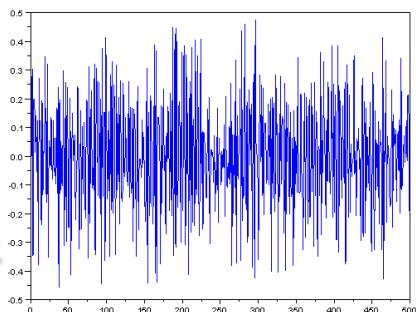
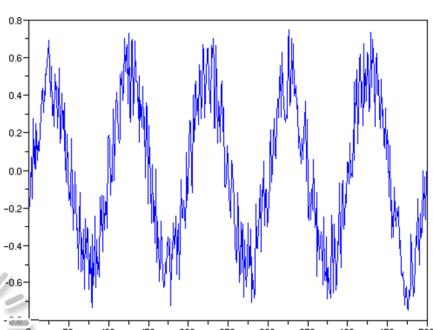
ローパスフィルタ=低域通過フィルタ = 平滑化フィルタ

ハイパスフィルタ=高域通過フィルタ = 微分フィルタ



ハイパスフィルタの例

直前との差分によってハイパス



Scilabコード例

```
time = [0:0.01:100];
//振幅0.5の正弦波に最大振幅0.5のノイズが混入した信号
wave=0.5*sin(time*2*pi) + 0.5*(rand(time)-0.5);

out=zeros(wave);

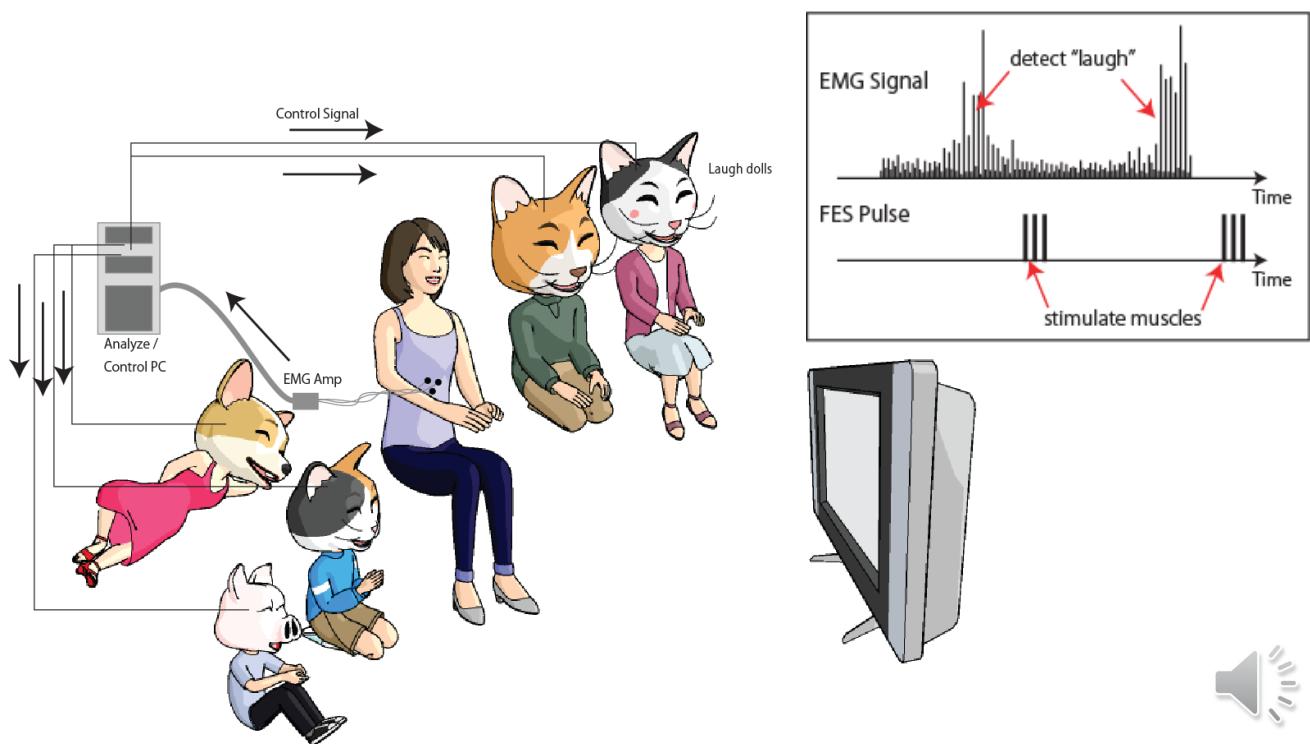
//差分をとる
for n=2:length(wave),
    out(n)=wave(n)-wave(n-1);
End

playsnd(out);
savewave('wave.wav',out);
plot(out(1:500));
```



フィルタリング... 研究の現場で

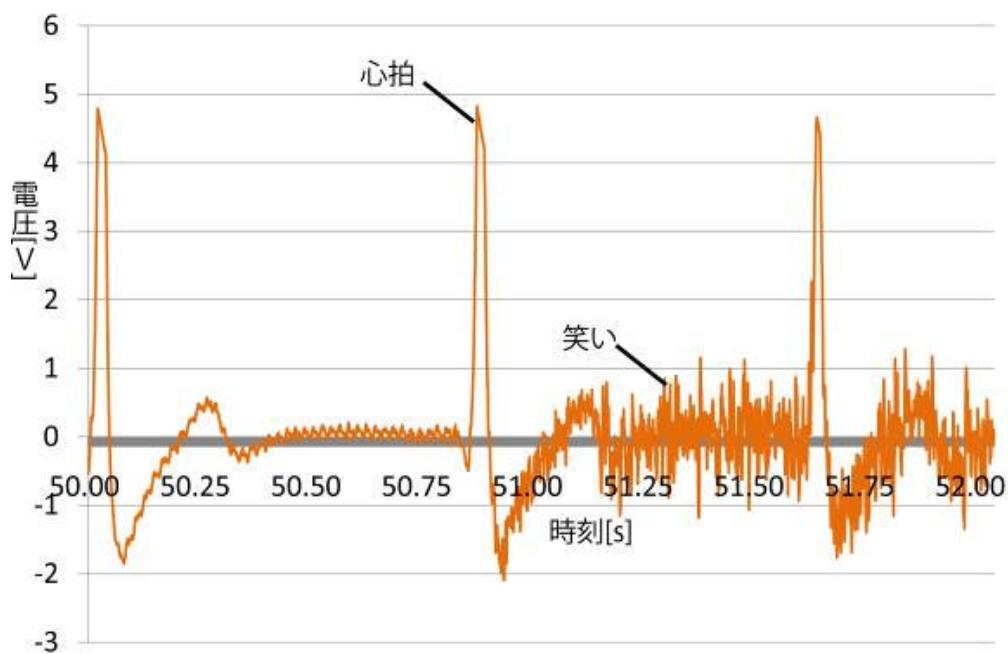
筋電計測による笑いの検出→増幅は可能か？



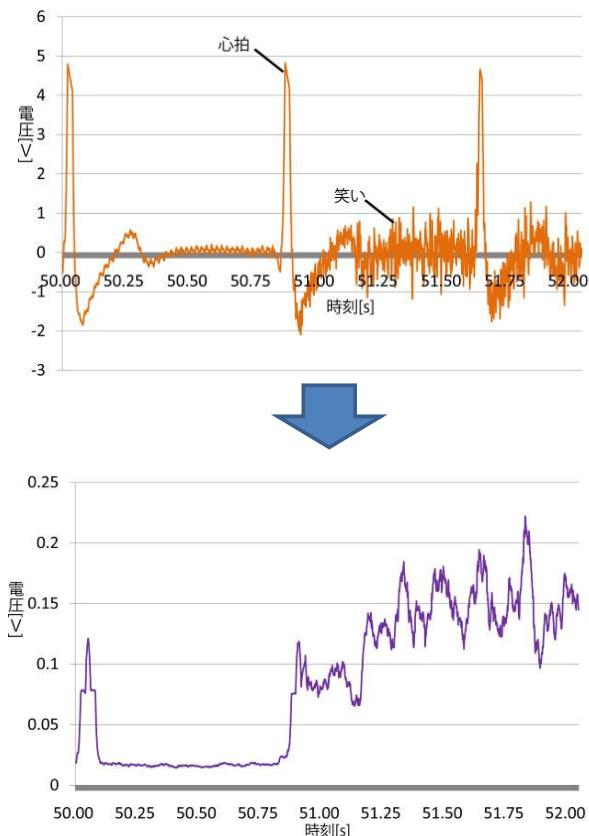
研究の現場で

筋電計測:

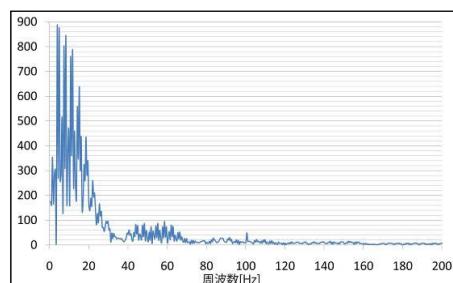
- 心拍による成分: 非常に大きいが、低周波
- 笑いによる成分: 小さいが、高周波



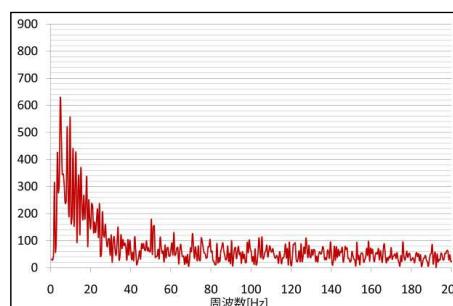
研究の現場で



笑っていない時のパワースペクトル



笑っている時のパワースペクトル



(1)ハイパスフィルタで笑い成分を抽出

(2)絶対値化フィルタで正の値に変換

(3)ローパスフィルタで笑い領域を確定

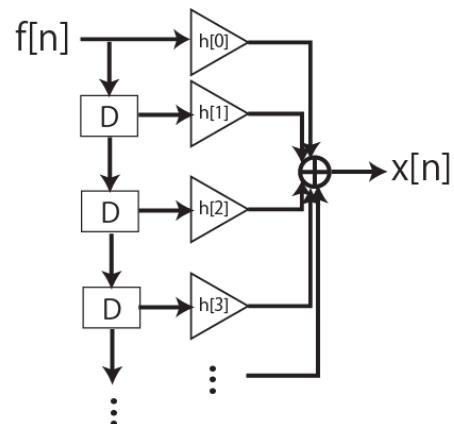


参考：エコー

エコー=時間遅れ信号の重畠。
これもFIRフィルタで実装できる。

Scilabコード例

```
[wave,f] = loadwave('aieeeo.wav');
//1000ステップごとのエコーを10回重ねる例
out=[zeros(wave),zeros(1,10000)];
for i=0:9,
    out=out+[zeros(1,1000*i), wave,
    [zeros(1,10000-1000*i)]];
end
//plot(wave);
savewave('foo.wav',out,f(3));
```



原音



1000ステップ前の
信号を重畠



1000ステップ前 +
2000ステップ前の
信号を重畠



沢山重畠



(2020/6/18追記:前回のコードだと今のScilabで動かない事がわ
かったのでコードを修正しました)

レポート課題1

適当なwaveファイルに対して次の三つの操作を行う。

- (1) FIRフィルタによるローパスフィルタをかけて音をくもらせる。
- (2) FIRフィルタによる適当なハイパスフィルタをかけて音をとがらせる。
- (3) エコーを掛けてカラオケのようにする。

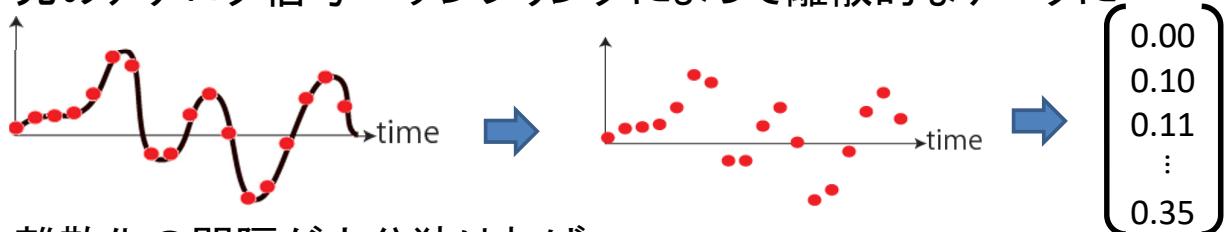
Scilab (or python)のソースファイルのみ添付すること(原音のwaveファイルは不要です)

※注: Waveファイルの形式によってはScilabで扱えない場合があります。

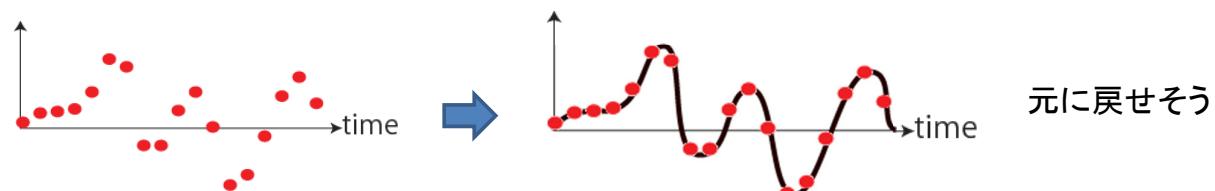


PCで信号を扱う=離散化

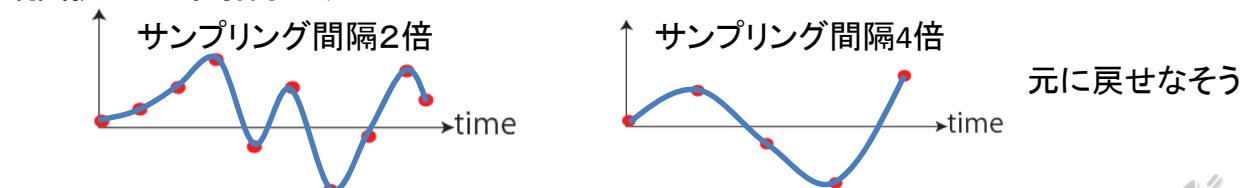
- 元のアナログ信号⇒サンプリングによって離散的なデータに



- 離散化の間隔が十分狭ければ...



- 離散化の間隔が広いと...

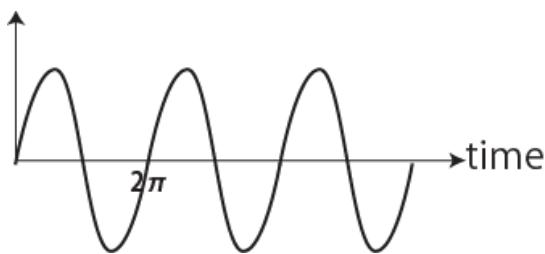


この違いはなんだろうか？ 「元に戻す」とはなんだろうか？

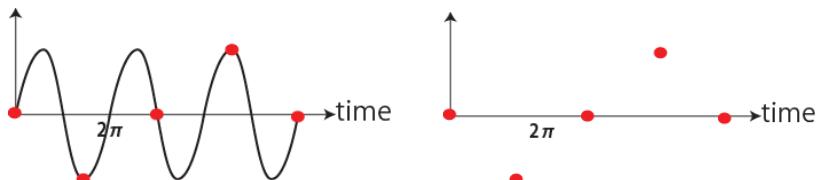


元に戻せない(=元が推測できない)場合

元の信号: $\sin(x)$, 周期 2π



離散化の間隔 $3/2 \pi$



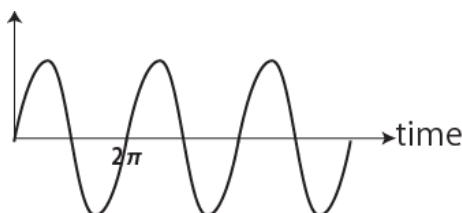
なめらかに結ぶと...



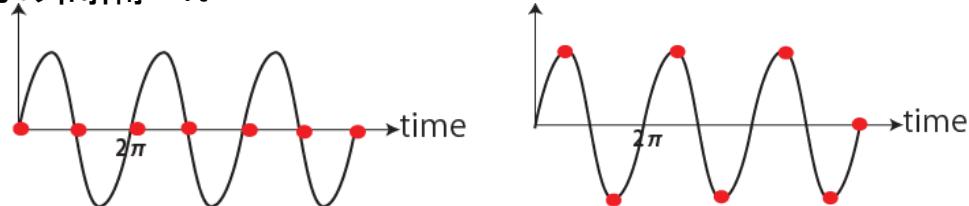
元と全く異なる波形となる=エリアシング

離散化に際して: ナイキスト周波数

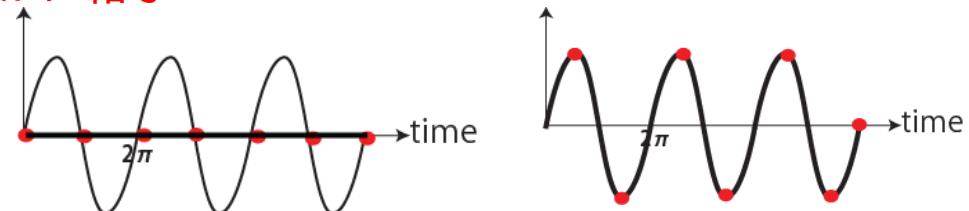
元の信号: $\sin(x)$, 周期 2π



離散化の間隔 π



なめらかに結ぶ

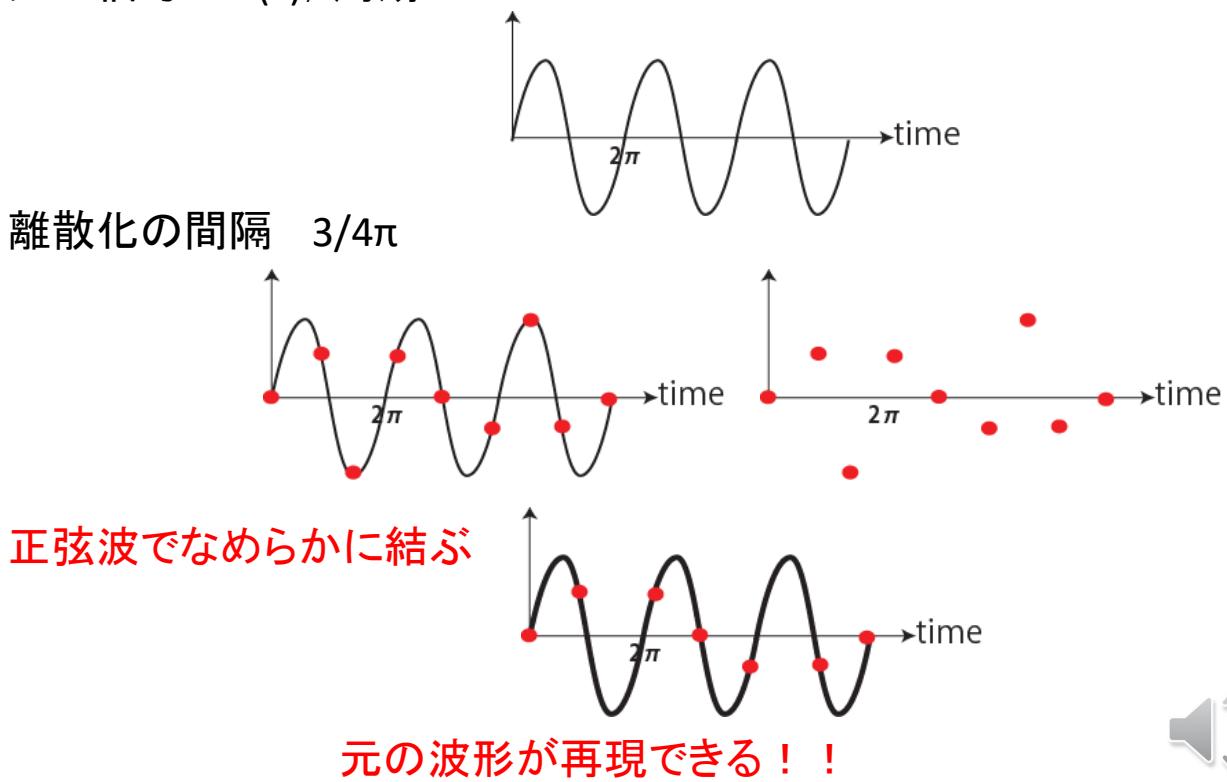


うまくいく場合と、うまくいかない場合がありそう



離散化に際して：ナイキスト周波数未満

元の信号: $\sin(x)$, 周期 2π



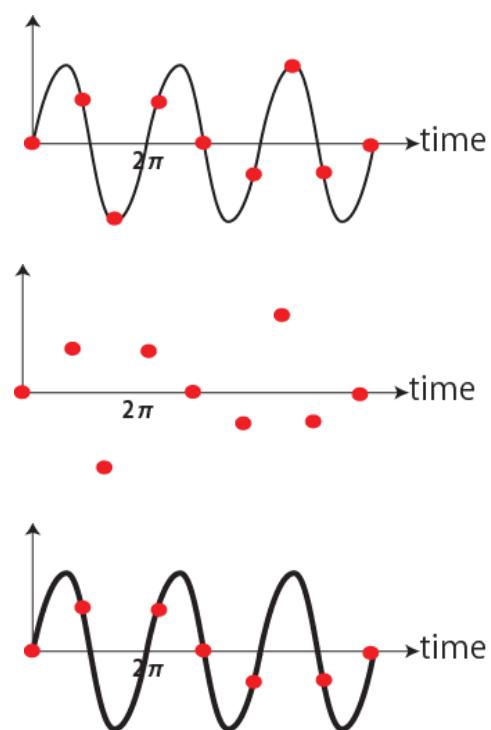
サンプリング定理(標本化定理)

元信号に含まれる最高周波数の,

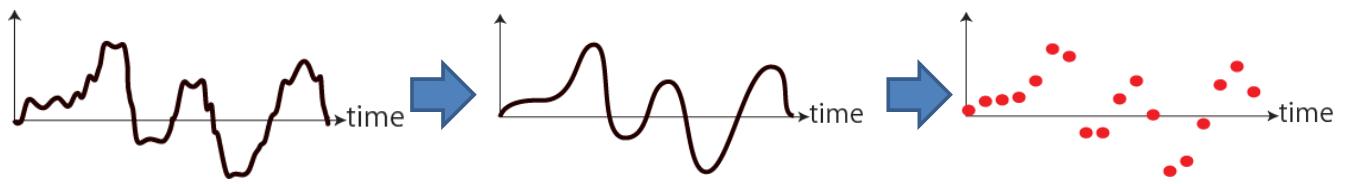
倍より高い周波数でサンプリング
(標本化)していれば,

元の信号はサンプリング点から完
全に再生できる。

倍の周波数 = ナイキスト周波数



サンプリング定理(標本化定理)



逆に、エリアシングを生じないために、

サンプリング周波数の半分以上の周波数は、あらかじめカットする必要がある。(後でカットしても意味無し!)

カットしないとエリアシングを生じ、偽の低い周波数が観察される。

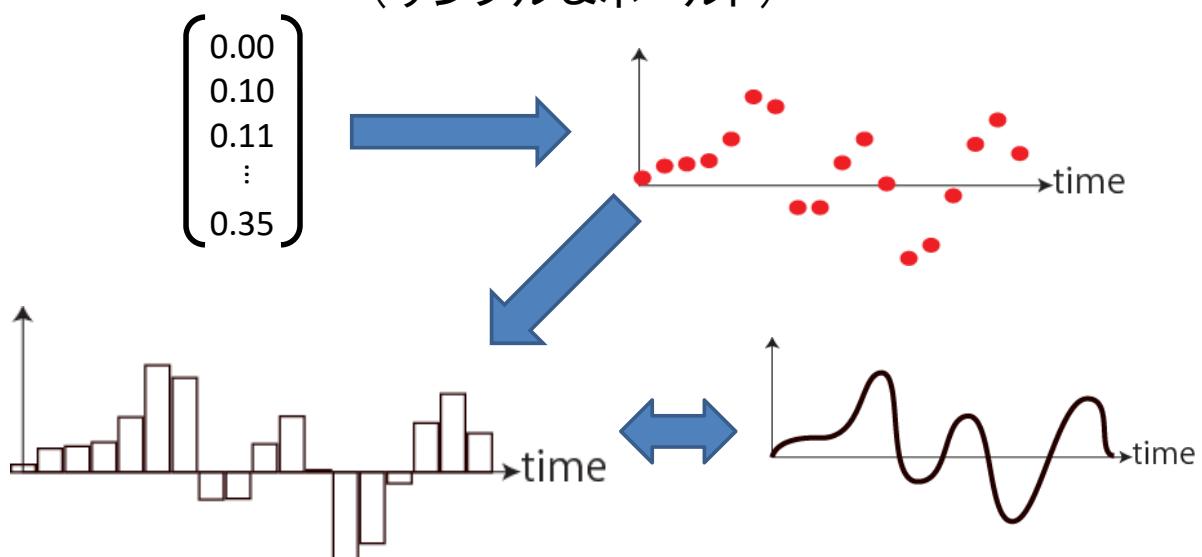
(例) 蛍光灯下の扇風機、テレビ画面のビデオ撮影

カットはアナログ回路によるローパスフィルタなどを用いる事が多い



サンプリングデータを元に戻す(再生)とは?

一番簡単な方法: サンプリングされたデータを、単純に電圧出力する
(サンプル&ホールド)

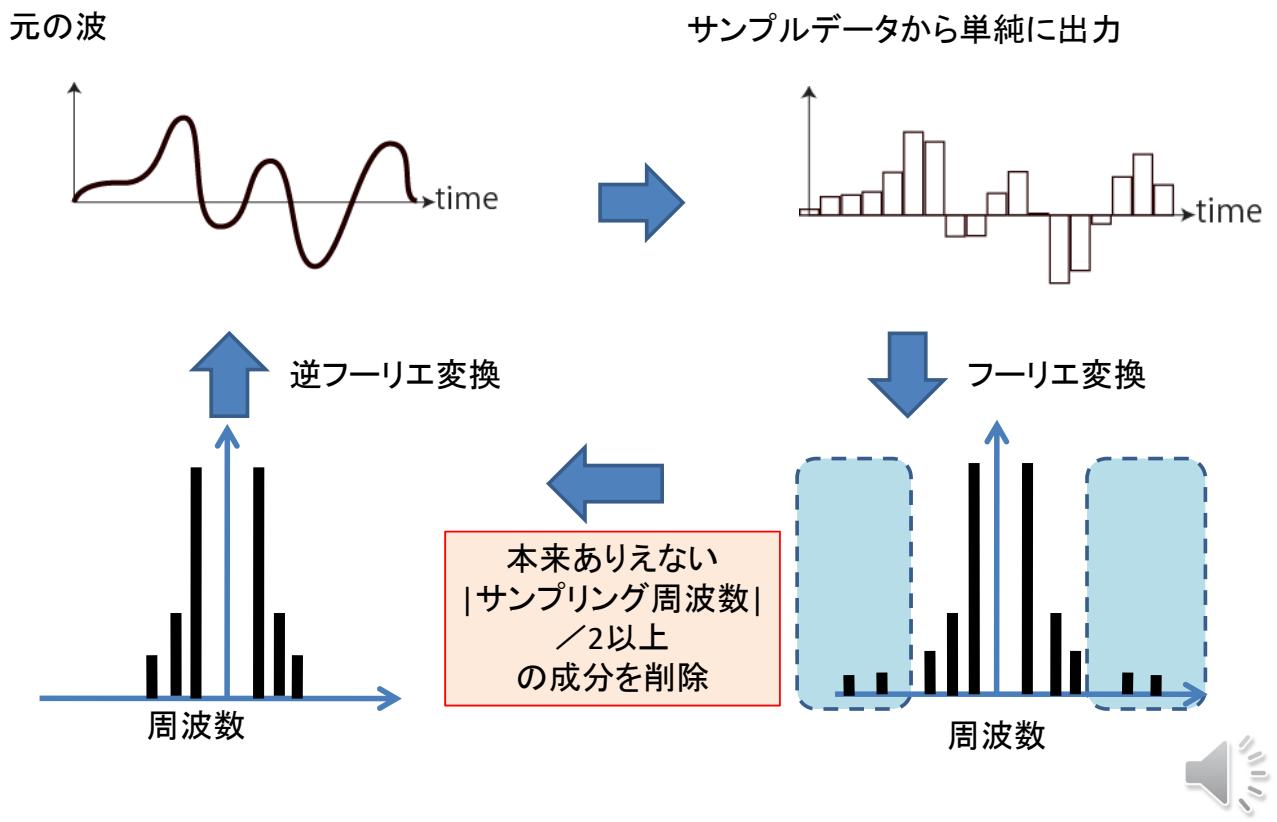


大体同じ。でも微妙な違い

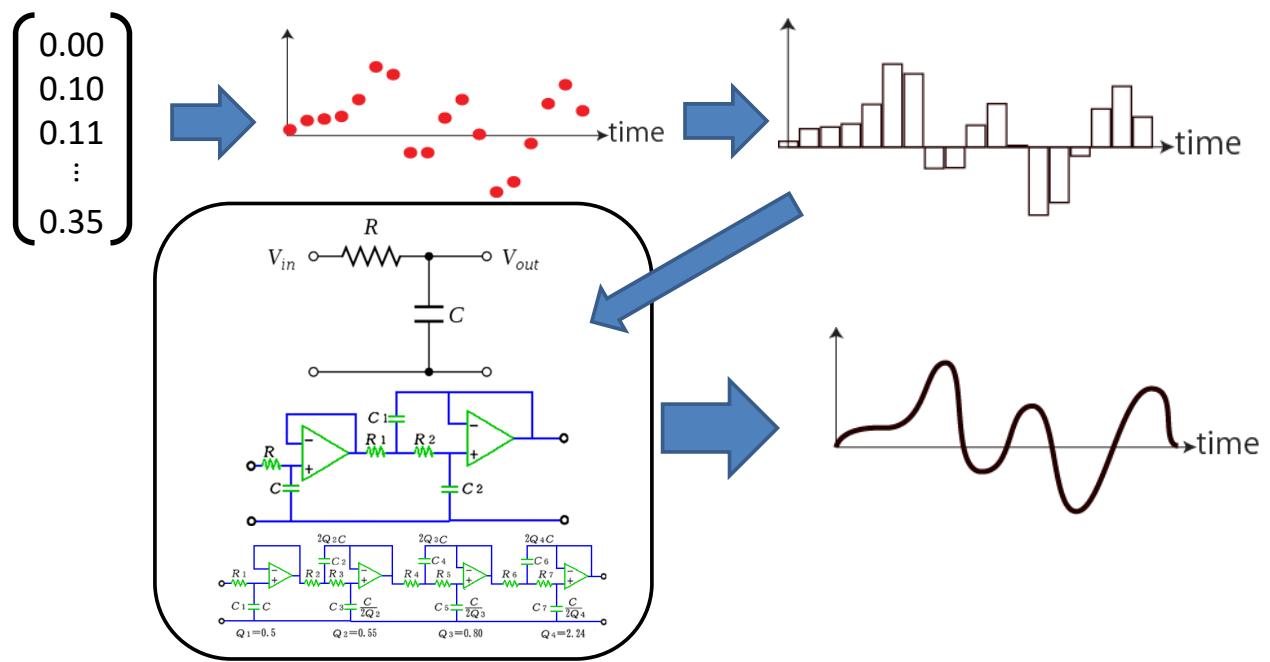
元の波が、ナイキスト周波数未満の成分しかないとすると、
単純に、「高い周波数をカットすれば元に戻る」はず



元の波に含まれない周波数をカット(イメージ)

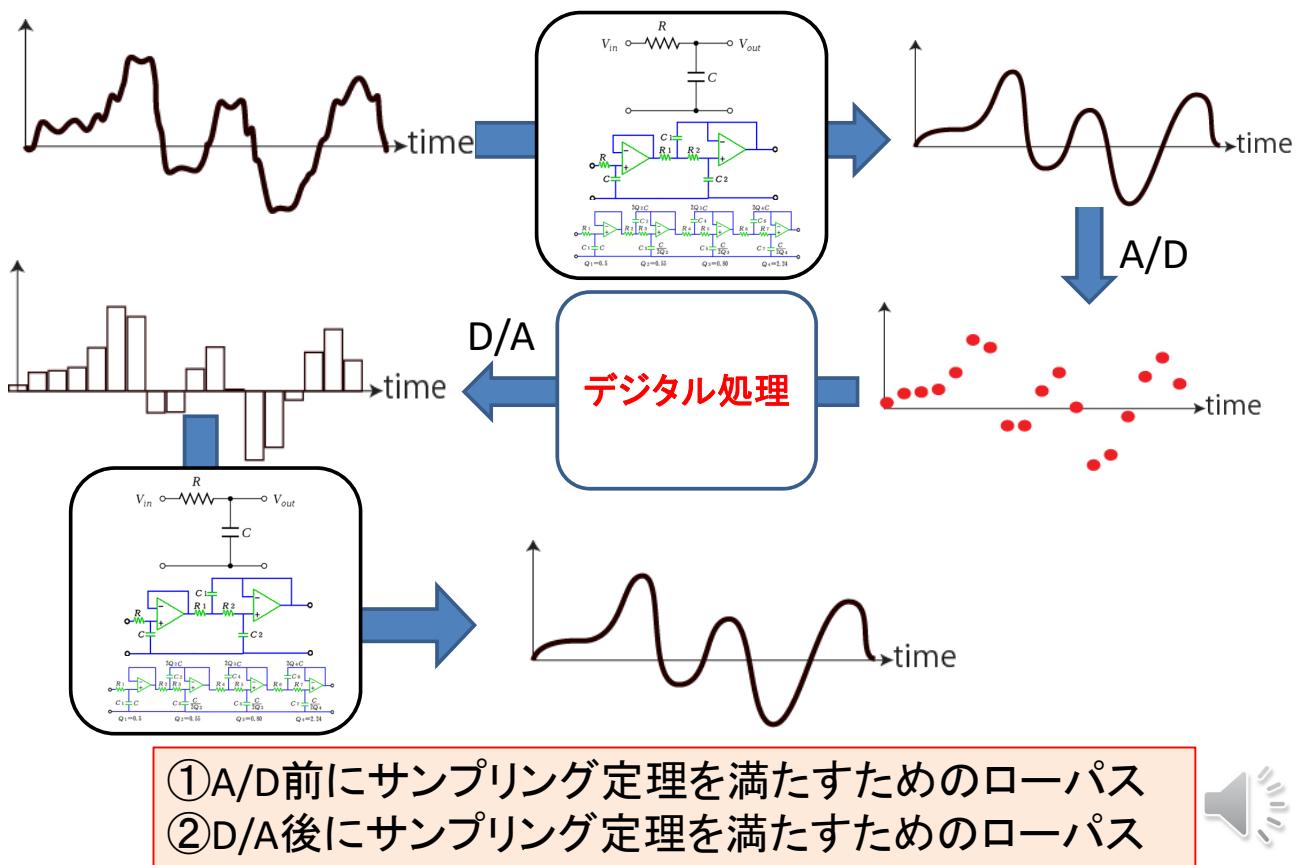


サンプリングデータ(デジタルデータ)からアナログ波形の出力の実際

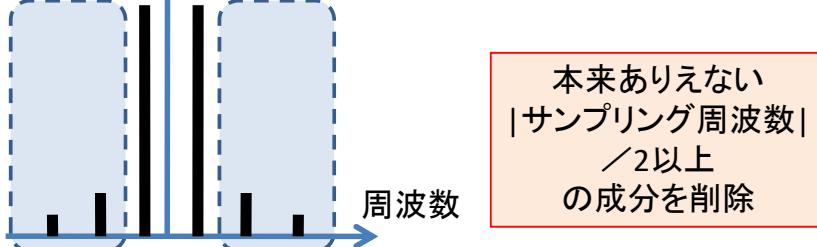


実際には**アナログ回路**で高周波成分をカットする場合がほとんど
カット周波数 = サンプリング周波数の半分

「デジタル」処理のための「アナログ」処理まとめ



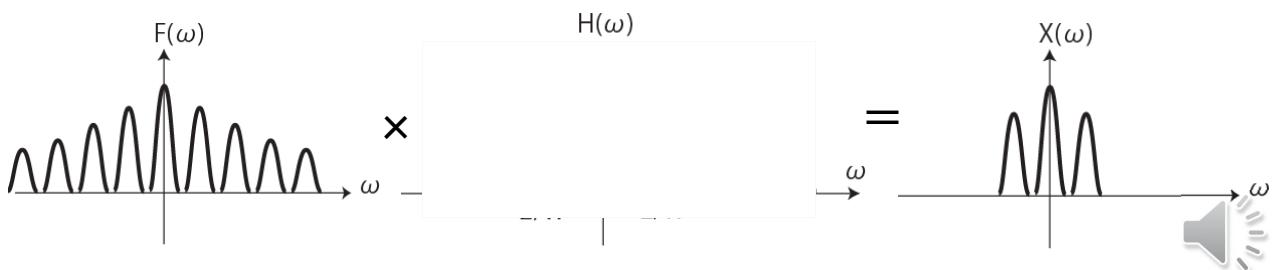
理想的なローパスを時間領域で考えると？



信号のフーリエ変換 $F(\omega)$ にフィルタ $H(\omega)$ をかけることを意味する

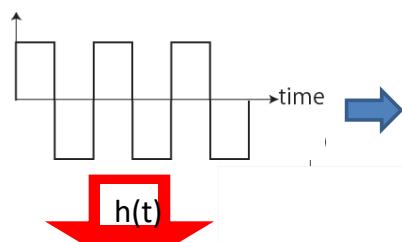
$$X(\omega) = H(\omega) \times F(\omega)$$

$$F(\omega) \rightarrow H(\omega) \rightarrow X(\omega) \quad H(\omega) =$$

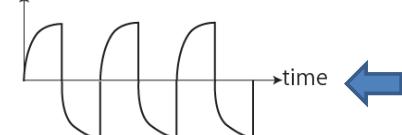


理想的低域通過フィルタ:時間領域では?

●入力: $f(t)$



●出力: $x(t)$



$$H(\omega) = \begin{cases} 1 & (|\omega| < W/2) \\ 0 & (|\omega| \geq W/2) \end{cases}$$

逆フーリエ変換で $h(t)$ を求めてみる

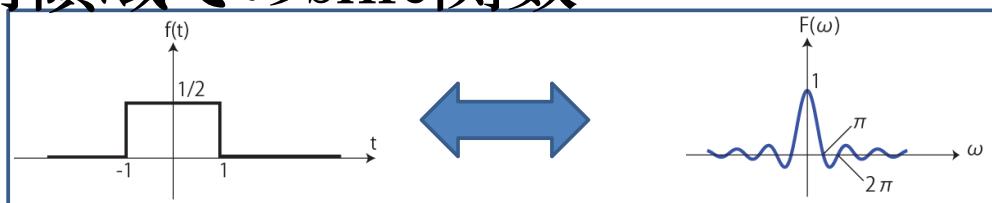
$$h(t) =$$

$$=$$

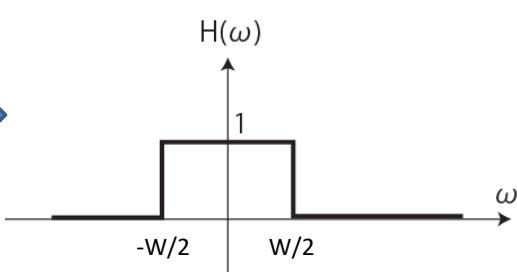
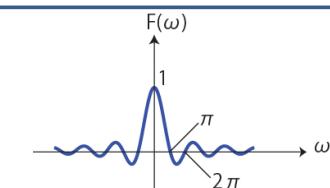
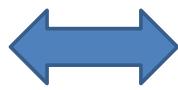
$$\begin{aligned} &= \\ &= \\ &= \end{aligned}$$



時間領域でのsinc関数



$$h(t) = \frac{\sin(t)}{t}$$



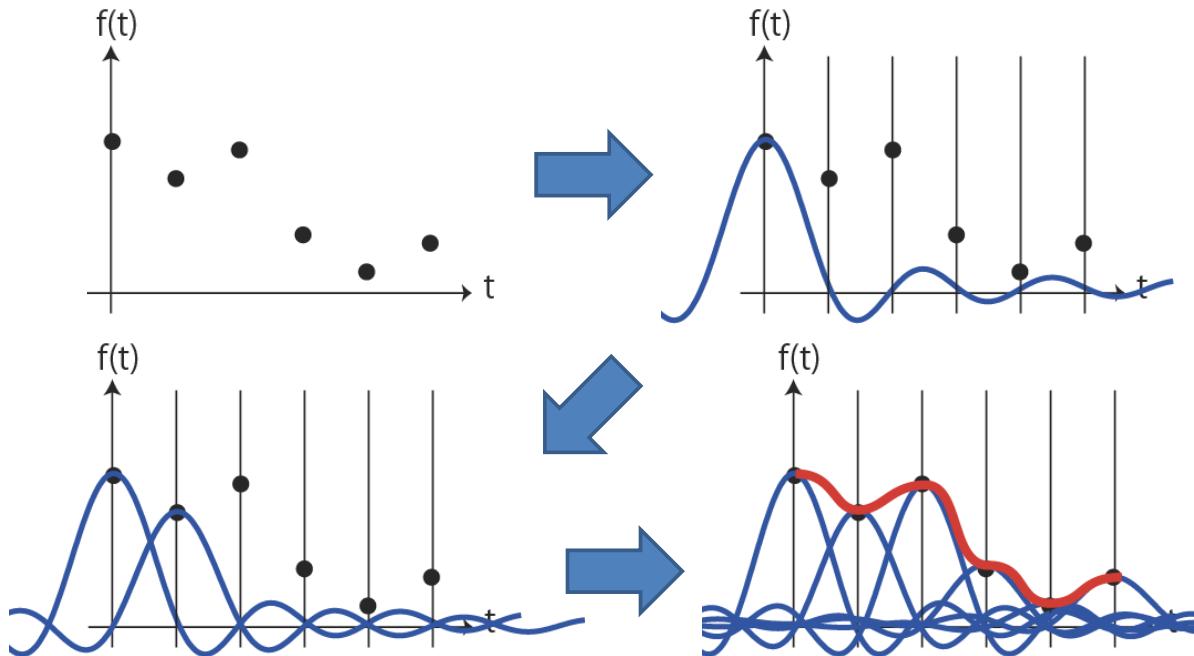
周波数領域での理想的な低域通過フィルタは、
時間領域でのsinc関数に他ならない

ただし無限に長いフィルタになるので、

結局矩形波(=平均化)や、よりなだらかな波形が用いられる。



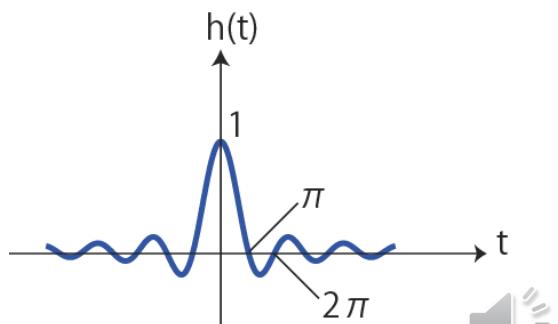
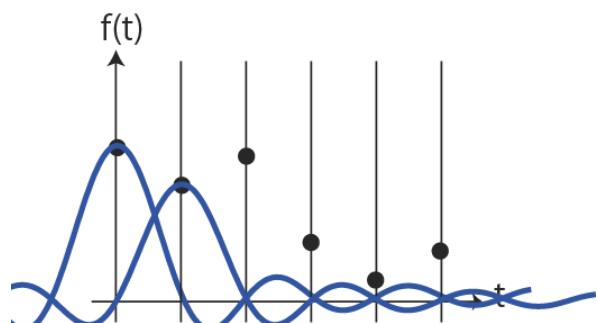
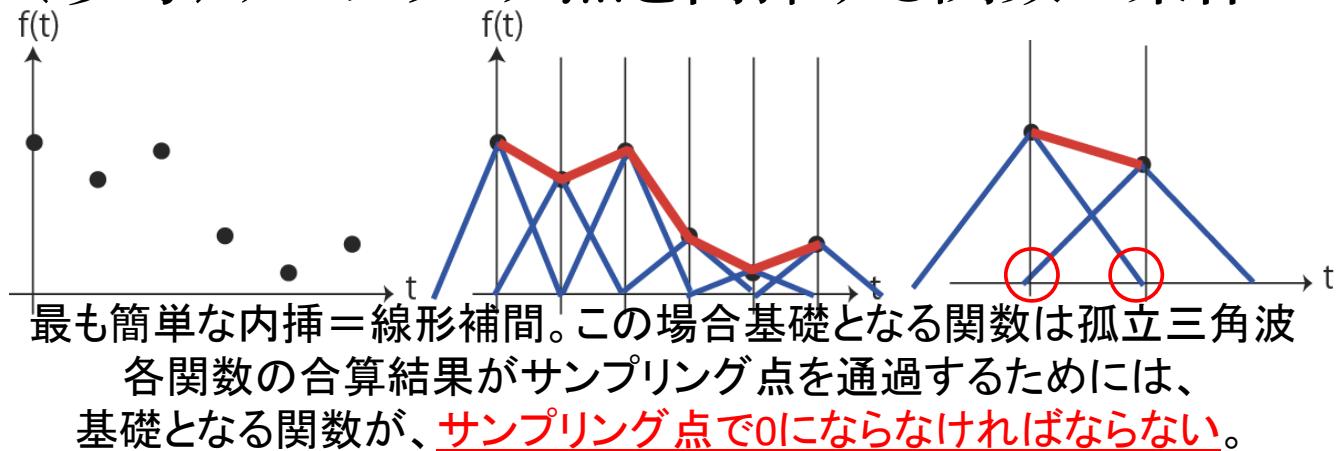
(参考)サンプリング点を「なだらかに内挿する」 関数としてのsinc関数



Sinc関数での「畠込み積分」:
サンプリング点ごとにsinc関数を重ねあわせていく操作に相当



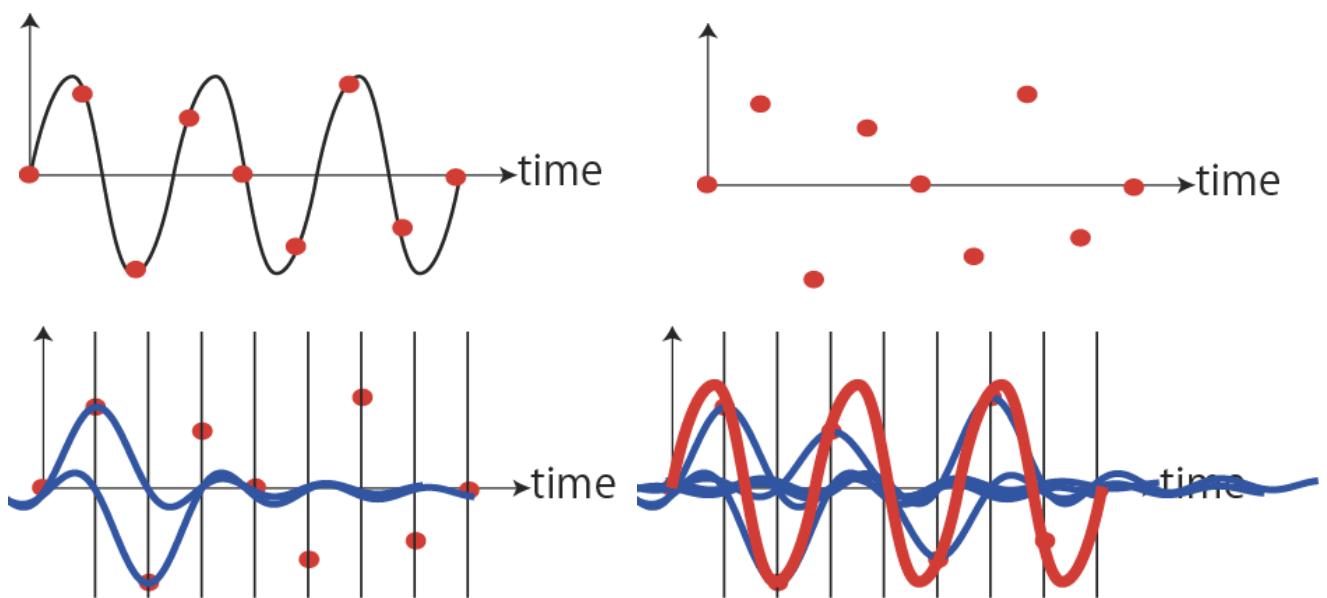
(参考)サンプリング点を内挿する関数の条件



Sinc関数はこの条件を満たしている。



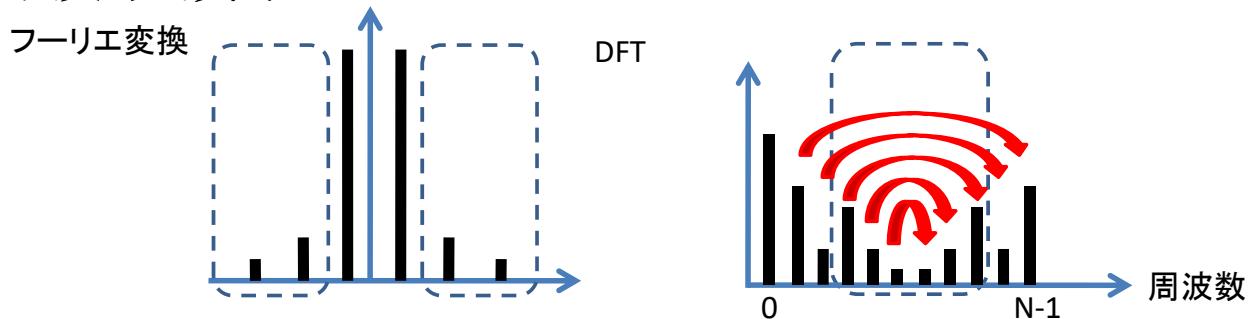
(参考)サンプリング定理ぎりぎりの波形も



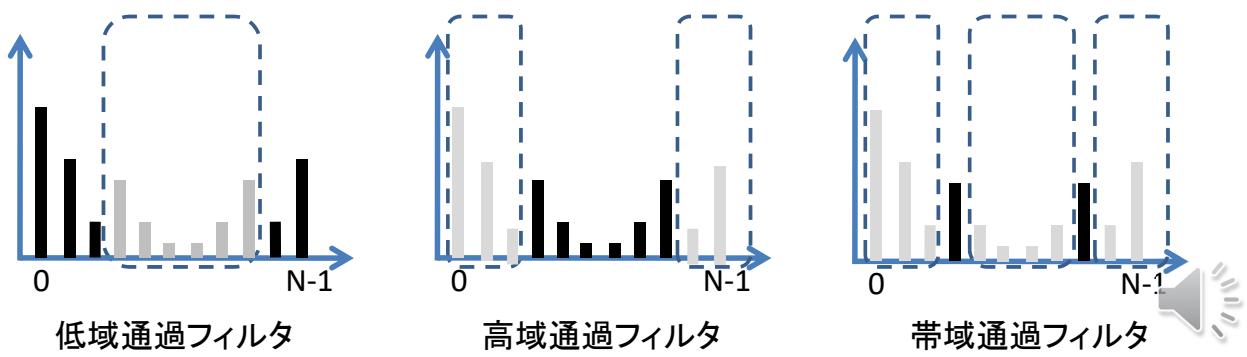
サンプリング定理ぎりぎりの波形のサンプリング結果も、
Sinc関数で理論通りに内挿するとちゃんと元に戻る



周波数領域でのフィルタリング処理



フーリエ変換に対するフィルタリング：原点対称
DFTに対するフィルタリング：中心対称に作用させる必要



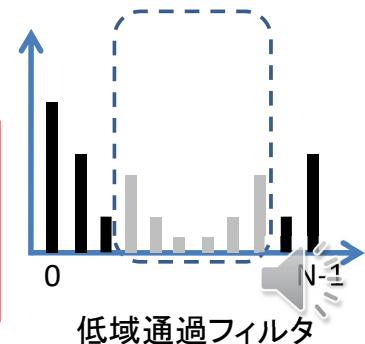
レポート課題2 (余裕のある人のみ)

低域通過フィルタによって、三角波を正弦波にする。

(1: 時間領域での処理) レポート課題1と同様のFIRフィルタをかけ、波形が正弦波に近づいていくことを観察せよ

(2: 周波数空間での処理) 三角波のフーリエ変換結果に対して、周波数領域で低域を通過させた後、逆フーリエ変換で波形を元に戻せ。

理解してほしいこと: 時間領域での処理
(畳込み積分)と周波数空間での処理が同じ結果を生むことを認識。



レポート課題2(2) 参考(ほぼ答え)

```
wave=[-49:50]; //一周期100の三角波
wave = [wave,wave,wave,wave,wave]; //5回繰り返す。つまり500要素の波形
plot(wave);
fourier = fft(wave); //フーリエ変換。500要素のベクトル
```

```
//パワースペクトルを計算
//power_spec = fourier .* conj(fourier);
//plot(power_spec); //計算結果を表示
```

//フーリエ変換結果から高域を取り除く。どこからどこまで取り除くかは、パワースペクトルの観察で見極める。DFT結果に対しては左右対称に取り除くことに注意
//Scilabでは配列の添字が1から始まることに注意

```
for i=1:N-1
    fourier(i)=0;
end
```

```
wave2=ifft(fourier); //逆フーリエ変換
plot(wave2);
```

